

Til lovforslag nr. L 98. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 15. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven

(Styrkelse af politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet, konfiskation, øget vidnebeskyttelse og skærpelse af straffen for våbenbesiddelse m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt og mundtligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Brøndby Skytte Forening,
Danmarks Jægerforbund, Dansk Skytte
Union, De Danske Skytteforeninger og
Toftdahl, Jørgen, Roskilde.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker bedre redskaber for politiets efterforskningsarbejde.

Mindretallet har derfor fremsat særskilt forslag herom, nemlig beslutningsforslag nr. B 10 om bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet og lovforslag nr. L 134 om ændring af straffeloven og retsplejeloven, (skærpet indsats mod voldskriminalitet m.v.), hvortil der henvises.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

En del af dette mindretal (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) mener, at før justitsministeren stillede det famøse ændringsforslag nr. 1, var lovforslaget så rimeligt, at SF næppe ville have afvist det helt. Såvel vidnebeskyttelsesprogrammet, en begrænset brug af omvendt bevisbyrde som forbedringerne af våbenloven er alt sammen noget, SF støtter. Den omvendte bevisbyrde er problematisk, når den er koblet med de hemmelige ransagninger og brugen af tilfældighedsfund, især hvis dommeren har sat sin habilitet på spil ved på forhånd at erklære et bevis af den art egnet. Ingen af delene er blevet rettet op. Hvad angår den del af lovforslaget, der vedrører våbenloven, er det udelt positivt, at ministeren nu erkender, at problemet er større end som så, og lover en grundigere behandling af det. Så noget pænt kan SF altså stadig væk sige om lovforslaget.

Men i og med ændringsforslag nr. 1 er det udelukket, at SF kan være med. At menneskesmugling kan være en beskidt sag, bestrides ikke, men det er den langtfra altid, og for flygt-