

## Bilag

**Et brev med en orientering om det videre arbejde med lovgivning om forurennet jord, som miljø- og energiministeren har sendt til udvalget den 24. oktober 1996**

Miljø & Energiministeriet  
Departementet

Den 24. oktober 1996

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

*Orientering om det videre arbejde med lovgivning om forurennet jord*

På vores uformelle møde den 9. oktober 1996 orienterede jeg med udgangspunkt i lovprogrammet udvalget om kommende initiativer i indeværende folketingssamling. I fortsættelse heraf skal jeg, for så vidt angår jordforureningsområdet, resumere mine overvejelser, samt mine planer for det videre arbejde.

Jordforureningsudvalget afgav den 1. marts 1996 betænkning om forurennet jord. Udvalget har gennemført et meget omfattende og grundigt arbejde, som viser de samlede problemstillinger omkring forurennet jord, og har fremlagt et forslag til en samlet lovgivning.

Jeg orienterede Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om betænkningen i et brev af 6. marts 1996, og betænkningen blev derefter udsendt i en bred høring.

I et brev af 27. marts 1996 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg oplyste jeg, at jeg fandt det vigtigt at forlænge Miljøstyrelsens høringsfrist, således at høringsparterne og andre interesserede fik bedre tid til at tage stilling til de mange problemstillinger, som betænkningen behandler. Udvalget har fået tilsendt en kopi af høringssvarene, samt en uformel mundtlig orientering fra Miljøstyrelsen om resultatet af høringen.

Det materiale, der nu ligger, har overbevist mig om, at der er behov for en samlet lovgivning på området, og at udvalgets arbejde er et godt grundlag herfor.

På flere punkter fremgår det imidlertid af betænkningen, at Jordforureningsudvalget har forudsat, at der gennemføres et betydeligt analyse- og udviklingsarbejde og en række faglige

vurderinger, førend en samlet lovgivning kan omsættes til administrativ praksis.

Efter min opfattelse bør de væsentligste resultater af dette arbejde foreligge, når Folketinget skal tage stilling til en ny, samlet lovgivning om jordforurening. Konsekvenserne af en ny lovgivning bør således ligge belyst – ikke alene vedrørende den juridiske side af sagen, men også hvilke fysiske og faktiske konsekvenser en sådan samlet løsning vil få for miljøet. Værditabsproblemerne bør også yderligere belyses.

Det materiale, der skal tilvejebringes – som også påpeget af Jordforureningsudvalget – er:

- Kriterier for, hvornår og i hvilket omfang en jordforurening skal renses op, og hvornår der kan anvendes andre tiltag end oprensning for at imødegå forureningsproblemerne. På dette punkt er der heller ikke i udlandet mange erfaringer, som er anvendelige under danske forhold. Vi må i Danmark derfor selv arbejde videre med at få fastsat disse kriterier.
- Kriterier for bortskaffelse af forurennet jord, så det sikres, at jordflytninger ikke skaber nye forureninger – og kriterier og regler for, hvor den lettere forurenede jord kan placeres.
- Bedre analyse- og prøvetagningsmetoder.
- Udvidede forsikringsmuligheder til dækning af de omkostninger, der følger af påbud – og de økonomiske konsekvenser skal afdækkes.
- Herudover er der behov for at vurdere værditabsproblemerne. Der er iværksat et udvalgsarbejde under Skatteministeriet, der skal beskrive konsekvenserne for den 20.