

vens regler herom. En klage i det administrative rekursystem har som udgangspunkt opsættende virkning, således at en afgørelse om tilbagekaldelse af en miljøgodkendelse først får retsvirkning, når rekursmyndigheden har taget stilling til sagen. De administrative afgørelser vil på et hvilket som helst tidspunkt i sagsforløbet endvidere kunne indbringes for domstolene til efterprøvelse i medfør af grundlovens § 63 med mulighed for opsættende virkning.

Lovforslagets konsekvenser for godkendelsesmyndighedernes sagsbehandlingstid

Miljø- og energiministeren har over for udvalget oplyst, at lovforslaget efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil belaste sagsbehandlingstiden vedrørende de godkendelsespligtige virksomheder, der drives i overensstemmelse med miljølovgivningen. Den søgning, som godkendelsesmyndigheden af egen drift kan iværksætte for at kontrollere, om virksomheden eller virksomhedens personkreds med bestemmende indflydelse på driften står i det register, der oprettes i medfør af lovforslagets § 40 b, vil alene dreje sig om en henvendelse til registermyndigheden. Set i forhold til de elementer, der i øvrigt indgår i godkendelsesmyndighedens sagsbehandling, er det vurderingen, at dette ikke vil betyde en forlængelse af den samlede myndighedsbehandling. Derimod forventes det, at lovforslaget vil forebygge tidsmæssigt bebyrdende sagsbehandling vedrørende de få virksomheder, der overtræder miljølovgivningen, og således samlet set på sigt vil kunne medføre ressourcebesparelser.

Redegørelse til Folketinget om anvendelse i praksis af lovforslagets bestemmelser

Miljø- og energiministeren vil i folketingsåret 2000-01 give udvalget en samlet redegørelse om anvendelsen af bestemmelserne, herunder særligt orientere udvalget om afgørelser om nægtelse eller tilbagekaldelse af miljøgodkendelser og eventuelle klagesager. Redegørelsen vil indeholde den ovenfor nævnte orientering om udviklingen i bødeniveauet for overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven, evaluering af de afledte konsekvenser heraf i relation til anvendelsen af lovforslagets regler om miljøansvarlighed og en vurdering af, i hvilket omfang bestemmelserne i perioden er søgt omgået (f.eks. stråmandsvirksomhed) og arten heraf.

EU-initiativer

Miljø- og energiministeren har over for udvalget tilkendegivet, at han i forlængelse af en vedtagelse af lovforslaget vil orientere Europa-Kommissionen og de øvrige EU-lande herom og opfordre til indførelse af parallelle regler i de respektive lande.

Ministeren vil samtidig anmode Miljøstyrelsen om i det uformelle EU-netværksamarbejde vedrørende implementering og håndhævelse af den europæiske miljølovgivning at tage initiativ til en drøftelse af de nye danske regler, herunder grundlaget for udenlandske virksomheders og statsborgeres omfattelse af lovforslagets regler om miljøansvarlighed.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *miljø- og energiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) I den under *nr. 3* foreslåede § 40 a indsættes efter *nr. 1* som nyt nummer:

»2) Personer, der er dømt efter straffelovens § 196.«

Nr. 2 og 3 bliver herefter nr. 3 og 4.

2) *Nr. 10* udgår.

Til § 2

3) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* § 40 a, nr. 1-3, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, omfatter personer og selskaber m.v., der har begået den eller de strafbare overtrædelser efter den 1. juni 1997. § 40 a, nr. 4, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, omfatter personer og selskaber m.v., der har forårsaget en forurening, der senere fjernes ved myndighedens selvhjælpshandling, når forureningen er forårsaget efter den 1. juni 1997.«