

Leder i Dansk Veterinærtidsskrift den 15/5

### En rituel afslutning

Spørgsmålet om rituelle slagtinger uden bedøvelse ser ud til at lande på de kompromiser, Det Dyreetiske Råd har foreslået. DDD tager afstand fra den løsning, da den ikke udelukkende tilgodeser dyrenes tarv. Det må forudses, at hele debatten starter forfra om få år.

Som bekendt har Det Dyreetiske Råd afgivet sin rapport om rituelle slagtinger uden bedøvelse (se artiklen her i DVT). Konklusionerne er baseret på kompromiser mellem hensyn til religiøse mindretal og dyrevelfærd. En afvejning, som flere politiske ordførere har efterlyst i løbet af debatten, og som justitsministeren åbent støtter.

Den Danske Dyrlægeforening derimod har gennem hele forløbet udelukkende argumenteret ud fra hensynet til dyrenes velfærd – herunder, at enhver tvivl skal komme dyrene til gode. Derfor er foreningens holdning anderledes end rådets:

Det Dyreetiske Råd foreslår, at *kyllinger* slagtes individuelt uden for slagtekæden, når det skal ske rituelt. Slagtingen skal foregå ved overskæring af halspulsårerne uden forudgående bedøvelse.

DDD kan acceptere, at dyr slagtes ved med ét hug med en økse eller lignende at fjerne hovedet fra kroppen. Denne metode er også generelt accepteret i Slagtebekendtgørelsen. Men Det Dyreetiske Råds forslag kan Dyrlægeforeningen ikke acceptere, da dyrene ikke dør momentant.

Med hensyn til *får og lam* anbefaler Det Dyreetiske Råd, at den nuværende metode for rituel slagting uden bedøvelse opretholdes. Det vil sige, at dyrene fastholdes og får overskåret halspulsåren. DDD forfægter stadig den holdning, at dyr skal bedøves før slagting, og kan derfor ikke acceptere anbefalingen.

For *kvægs* vedkommende er Den Danske Dyrlægeforening betænkelig ved forslag fra

Det Dyreetiske Råd om at foretage en »omvendt bedøvelse«, hvor halspulsåren først overskæres og boltpistolen benyttes »omgående« efter snittet. Det dyreetisk korrekte – og det eneste konsekvente – vil være, at boltpistolen benyttes først.

Det Dyreetiske Råds udtalelse tilfredsstillende altså ikke Den Danske Dyrlægeforenings hovedsynspunkt, nemlig at dyr *skal* bedøves, før de slagtes. Dette har foreningen sagt offentligt via pressen og meddelt justitsministeren. Da det imidlertid den 2. maj blev klart, at ministeren støttede Det Dyreetiske Råds udtalelse og samtidig havde indkaldt de retspolitiske ordførere til samtale om emnet, valgte DDD at kommentere to konkrete punkter i rådets rapport:

Den Danske Dyrlægeforening påpeger over for ministeren, at begrebet »omgående« skal præciseres, og at man i Finland bruger ordet »samtidig«. Desuden anfører DDD, at det – trods alt – vil være bedre at anvende samme slagtemetode til får, lam og geder, som foreslås til kvæg, end slet ikke at indføre ændringer for disse dyrearter.

Konklusionen bliver dog, at problemerne omkring rituelle slagtinger uden bedøvelse langtfra er løst med de ændringer, der sandsynligvis foretages. Det er svært at forestille sig, at der generelt i samfundet vil opstå en accept af den »omvendte bedøvelsesmetode«, ligesom spørgsmålet om slagting af fjerkræ sikkert vil blive bragt frem igen. Dette skyldes, at det viser sig, at rituel slagting af kyllinger uden bedøvelse faktisk er sket i 1997 i relativt stort antal – mod Det Dyreetiske Råds viden. Vi kan altså om få år se frem til igen at skulle deltage i denne meget svære debat. Forhåbentlig har politikerne og andre involverede parter til den tid indset, hvad vej de dyreetiske vinde blæser. Desværre ser det ud til, at dyrene må lide unødigt indtil da.