

### Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål nr. 13:

»I oversigten over kommunetillæg i 1997, jf. bilag 7, fremgår det, at pensionister i Hørsholm Kommune med en samlet skat på 27,7 pct. efter § 72 d skal have en kompensation på 1.500 kr. for enlige og 875 kr. for andre, mens pensionister i Frederiksværk med en samlet skat på 31,3 pct. ingen kompensation får. Med hvilken begrundelse finder ministeren denne forskelsbehandling rimelig og rigtig?«

#### Svar:

Forslaget tager sigte på at afbøde de pludselige ændringer i pensionisternes økonomiske situation, der følger af store stigninger i kommune- og amtsskatterne.

Kompensationen gives således med det primære formål at give pensionister mulighed for at tilpasse deres økonomiske dispositioner til de ændrede vilkår, der følger af en skattestigning. Behovet for tilpasning afhænger netop af størrelsen af ændringen i skatteprocenten, men har derimod ingen sammenhæng med skatteprocentens niveau. Dette er årsagen til, at forslaget knytter sig op på størrelsen af skattestigningen fra 1996 til 1997.

Reglen i pensionslovens § 72 c har en ganske anden baggrund og derfor også et sigte, der er grundlæggende forskelligt fra forslaget om kompensation for store skattestigninger. Den eksisterende regel blev således indført for at kompensere pensionister i kommuner, hvor skatteprocenten var særlig høj, fordi nogle i denne gruppe ellers kunne risikere et mindre tab som følge af skatte- og pensionsomlægningen i 1994, hvor pensionerne blev gjort fuldt skattepligtige. Hverken Frederiksværk eller Hørsholm Kommune er omfattet af denne regel.

#### Spørgsmål nr. 15

»Hvor mange pensionister bor i kommuner, der siden skattereformen og til med 1997 har haft en samlet stigning i kommune-, amts- og kirkeskatteprocent på mere end 0,5 pct., og

hvor pensionisterne med ændringsforslaget ikke får nogen kompensation efter § 72 c og § 2, stk. 2?«

#### Svar:

Finansministeriet har oplyst følgende:

»Der bor i alt ca. 302.000 pensionister i de pågældende kommuner, hvoraf godt 157.000 er reelt enlige, mens antallet af »andre« pensionister udgør lidt over 145.000. Tallene fremgår af Danmarks Statistiks opgørelser pr. 1. januar 1996.«

Jeg kan henholde mig til Finansministeriets oplysninger.

#### Spørgsmål nr. 19:

»Fastholder ministeren sit svar på spørgsmål 13, jf. bilag 10, vedrørende formålet med kompensation, efter at ændringsforslaget er stillet?«

#### Svar:

Jeg vil fastholde det grundlæggende synspunkt i mit svar på spørgsmål nr. 13, nemlig at kompensation ydes med det primære formål at give pensionister mulighed for at tilpasse deres økonomiske dispositioner til de ændrede vilkår, der følger af en skattestigning. Som jeg anførte i mit svar på spørgsmål nr. 13, er behovet for tilpasning afhængig af størrelsen af ændringen i skatteprocenten.

De økonomiske muligheder, som en pensionist har for at tilpasse sig en skattestigning, er imidlertid generelt mere gunstige, desto lavere udgangsniveauet for stigningen er, jf. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål nr. 14. Det er netop dette forhold, der tages hensyn til med det stillede ændringsforslag. Dermed rummer forslaget også imødekommelse af det synspunkt vedrørende rimeligheden af det tidligere forslags virkninger, der var indeholdt i spørgsmål nr. 13.

#### Spørgsmål nr. 21:

»Med hvilken begrundelse ønsker regerin-