

Til beslutningsforslag nr. B 54. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 13. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod rituelle slagtninger

[af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget to skriftlige henvendelser fra Danpo og Den Danske Dyr lægeforening. Sidstnævnte henvendelse er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget og Birthe Rønn Hornbech (V)) beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* inden for mindretallet (Birthe Rønn Hornbech (V)) finder, at det bør tilstræbes, at større dyr kun slagtes efter forudgående bedøvelse.

Som beslutningsforslaget er udformet, vil der fortsat kunne importeres dyr, der er slagtet ved rituel slagtning.

I andre sammenhænge, f.eks. ved dyrefor søg, påføres dyr smerte og angst, hvorfor det ud fra en lighedsgrundsætning og i religionsfrihedens perspektiv må anses betænkeligt på nuværende tidspunkt at gennemføre et forbud specielt rettet mod rituel slagtning.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget og Inge Dahl-Sørensen (V) og Svend Aage Jensby

(V)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

En del af dette *mindretal* (Inge Dahl-Sørensen (V) og Svend Aage Jensby (V)) finder, at der i Danmark i lighed med de øvrige skandinaviske lande bør gælde et ubetinget krav om, at bedøvelse skal finde sted før slagtning af dyr. Denne del af mindretallet lægger vægt på, at alle skal være lige for loven, og at der kun skal gælde ét regelsæt i Danmark. Den omstændighed, at der har været givet tilladelse til slagtning efter islamisk og jødisk ritus, giver hverken de pågældende *mindretal* en ret til fortsat at benytte en uetisk slagtemetode eller staten en pligt til fortsat at godkende en slagtemetode, der indebærer, at dyrene lider unødigt.

Et *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Et *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Et *femte mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.