

for nylig er sket. Hvis rituelle slagtninger af kyllinger uden forudgående bedøvelse skal være etisk acceptable, må de efter rådets opfattelse ske således, at hvert dyr fastholdes manuelt, når halssnittet lægges, og indtil døden nogle sekunder efter med sikkerhed er indtrådt. Dette vil efter rådets opfattelse i praksis betyde, at antal slagtede dyr pr. time nedsættes væsentligt.

Ændrede regler herom i slagtebekendtgørelsen forudsætter en nærmere drøftelse med i hvert fald Veterinærdirektoratet, herunder af hvorledes dyrene i givet fald skal fastholdes under slagtingen og af slagtebåndets hastighed.

4. Konklusion

Der synes alene at være et aktuelt dyreværnsmæssigt problem i forbindelse med rituel slagting af kvæg uden forudgående bedøvelse. Af sådanne slagtninger finder der kun nogle få tusinde sted om året.

Justitsministeren vil ændre reglerne vedrørende disse slagtninger, således at dyrene straks efter halsoverskæringen skydes med en bolt pistol. Da der ikke er grund til at antage, at selve halsoverskæringen er forbundet med lidelse for dyret, findes de dyreværnsmæssige hensyn med en sådan slagtemetode at være tilgodeset.

Ændringerne gennemføres ved en ændring af slagtebekendtgørelsens § 7.

For at forhindre at det på ny skulle være muligt at slagte kyllinger uden forudgående bedøvelse som beskrevet ovenfor, vil slagtebekendtgørelsen også blive ændret på dette punkt.

Da ændringen bl.a. nødvendiggør overvejelser af teknisk karakter, forudsætter de nye regler forudgående drøftelser med Veterinærdirektoratet. Da der ifølge det oplyste ikke længere finder fjerkræslagtninger sted på slagterierne uden forudgående bedøvelse, er en hurtig løsningsmodel ikke påkrævet.

Et mindretal inden for mindretallet (Birthe Rønn Hornbech (V)) finder, at det bør tilstræ-

bes, at større dyr kun slagtes efter forudgående bedøvelse.

Som lovforslaget er udformet, vil der fortsat kunne importeres dyr, der er slagtet ved rituel slagting.

I andre sammenhænge f.eks. ved dyreforsøg påføres dyr smerte og angst, hvorfor det ud fra en lighedsgrundsætning og i religionsfrihedens perspektiv må anses betænkeligt på nuværende tidspunkt at gennemføre et forbud specielt rettet mod rituel slagting. Der henvises til notat omdelt på bilag 23, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget og Inge Dahl-Sørensen (V) og Svend Aage Jensby (V)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

En del af dette mindretal (Inge Dahl-Sørensen (V) og Svend Aage Jensby (V)) finder, at der i Danmark i lighed med de øvrige skandinaviske lande bør gælde et ubetinget krav om, at bedøvelse skal finde sted før slagting af dyr.

Denne del af dette mindretal lægger vægt på, at alle skal være lige for loven, og at der kun skal gælde ét regelsæt i Danmark. Den omstændighed, at der har været givet tilladelse til slagting efter islamisk og jødisk ritus, giver hverken de pågældende mindretal en ret til fortsat at benytte en uetisk slagtemetode eller staten en pligt til fortsat at godkende en slagtemetode, der indebærer at dyrene lider unødigt.

Et *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.