

*Spørgsmål 10:*

I tilfælde af, at Syd Arne tilsluttes den eksisterende olierørsledning, hvem skal bære udgifterne til etableringen af forbindelsen, forøgelsen af trykket i rørledningen, mellemliggende pumpestationer samt nye udskibningsfaciliteter i Fredericia?

*Svar:*

Det fremgår af den nugældende rørledningslov, at enhver der indvinder flydende kulbrinter på dansk kontinentalsokkelområde i Nordsøen, skal anlægge de installationer og rørledninger, som tilslutningen på et af Dansk Olierør A/S fastlagt tilslutningssted nødvendiggør. Det er således rettighedshaverne til Syd Arne, som bærer udgifterne til etableringen af forbindelsen til tilslutningsstedet. Tilslutningsstedet kan f.eks. være Syd Arne-feltet eller rørledningens nuværende endepunkt på Gorm E-plattformen.

For så vidt angår omkostninger til forøgelse af trykket i rørledningen og til mellemliggende pumpestationer, skal rettighedshaverne til tilslutningspligtige felter betale et beløb til dækning af kapitalomkostninger vedrørende finansiering af anlægget.

DORAS betaler i henhold til en aftale mellem selskabet, DUC og Shell, som ejer havnefaciliteterne i Fredericia, en tarif for benyttelse af havnefaciliteterne. Denne tarif faktureres videre til de udskibere, der benytter havnefaciliteterne. I tilfælde af etablering af nye udskibningsfaciliteter i Fredericia kan aftalen og dermed tariffen genforhandles.

*Spørgsmål 11:*

Har DORAS foretaget henlæggelse til vedligeholdelse af den eksisterende olierørsledning og til nyanlæg?

*Svar:*

DORAS har ikke foretaget henlæggelser til vedligeholdelse af den eksisterende olierørsledning eller til nyanlæg. De tilslutningspligtige rettighedshaveres betaling til DORAS omfatter blandt andet beløb til dækning af drifts- og kapitalomkostninger. Vedligeholdelsesomkostninger for den eksisterende rørledning betales som en del af driftsomkostningerne, mens nyanlæg finansieres over 15 år og renter og afdrag for disse lån indgår i kapitalomkostningerne.

*Spørgsmål 12:*

Kan ministeren oplyse, om der på baggrund af eksisterende viden om tilladelse eller ansøgte tilladelser er grundlag for at dispensere for afgiften på 5 pct.?

*Svar:*

Det er ikke fuldstændig klart, hvad der menes med »tilladelse« i spørgsmålet. Der er indtil nu ikke meddelt dispensation fra tilslutnings- og transportpligten til DORAS' rørledning. Der er ligeledes ikke meddelt nedsættelse af det 5 pct. fortjenesteelement, som indgår i tariffen for rørledningen. Der foreligger ikke ansøgninger om dispensation fra den 5 pct. afgift, som ifølge lovforslaget skal betales ved undtagelser fra tilslutnings- og transportpligterne.

*Spørgsmål 13:*

I hvilket omfang vil der blive givet dispensation eller nedsættelse af afgiften på 5 pct.?

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 1 (L 200 – bilag 2), kan en nedsættelse af 5 pct.-afgiften f.eks. komme på tale, hvor størrelsen af produktionen fra et enkelt felt eller omkostningerne ved indvindingen, hvorunder produktionen sker, taler herfor.

Bestemmelsen vil blive benyttet i sådanne særlige tilfælde og kan f.eks. gøre det muligt at udbygge marginale felter, der ved betaling af 5 pct.-afgiften ikke ville blive udbygget. Endvidere kan bestemmelsen anvendes i helt særlige situationer, hvor en rettighedshaver ved bøjelast bliver stillet økonomisk ringere end ved en udvidelse af rørledningens kapacitet.

Nedsættelsen kan gøres midlertidig, såfremt det skønnes, at der er usikkerhed om feltets økonomi, f.eks. på grund af usikkerhed om reservoirforhold eller reservernes størrelse.

*Spørgsmål 14:*

*Ad besvarelsen af spørgsmål 9, jf. L 200 – bilag 17*

Fremgår det af svaret, at der kan være en anden ejer, f.eks. staten, der kan være bevilningshaver på et bøjelastanlæg? Kan det betyde, at et selskab kan komme til at betale afgiften på de 5 pct. to gange eller noget, der svarer til afgiften?