

Til lovforslag nr. L 199. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 7. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om kemiske stoffer og produkter

(Administration af miljømærkeordninger, Svanemærket)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget ønsker lovforslaget tilbage til fornyet behandling efter 2. behandling.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet tillægger det stor betydning, at forbrugerne får en reel og relevant mærkning, der på en overskuelig måde sætter forbrugerne i stand til at foretage deres valg. Samtidig er det vigtigt, at der skabes de bedste betingelser for en dansk eksport af miljørigtige produkter; derfor er det mindretallets opfattelse, at Danmark skal koncentrere indsatsen om EU's miljømærke, »Blomsten«.

Det nordiske Svanemærke vil efter mindretallets opfattelse bidrage til at gøre mærkningsjunglen endnu mere ufremkommelig samt gøre det sværere for forbrugerne at træffe deres valg ud fra egne præmisser. Af en af Miljøstyrelsens publikationer fremgår det, at jo flere forskellige miljømærker der er, desto mere uoverskuelige vil deres budskaber ofte være. Et fælles europæisk mærke vil ifølge mindretallets opfattelse lette forbrugernes valg og bi-

drage til en mere letgenkendelig og forståelig mærkning.

Desuden dækker »Blomsten« 65 pct. af det danske eksportmarked, Svanemærket kun ca. 20 pct.; derfor vil det være mest fremsynet at koncentrere arbejdet om at få »Blomsten« til at fungere effektivt. Det er også vigtigt at holde sig for øje, at Svanemærket med stor sandsynlighed vil blive opfattet som en teknisk handelshindring, i det omfang Svanemærkets regler ikke harmonerer med de europæiske. F.eks. har »Blomsten« vedtaget skrappe krav til kviksølv i elpærer.

Svanemærket er heller ikke uden miljømæssige problemer. Bl.a. kan nævnes mærkets krav til energiforbruget, hvilket skyldes, at Svanemærket er udviklet i lande, hvor man er mindre optaget af CO₂-udslip.

Man må heller ikke glemme, at Svanemærket er væsentligt dyrere end »Blomsten«. Det går ud over virksomhederne og dermed også forbrugerne, der er de eneste til at betale de større omkostninger.

Derfor er det mindretallets opfattelse, at ressourcerne skal koncentreres om at få »Blomsten« til at fungere effektivt. Det er den mest fremsynede og effektive politik. En stor indsats her vil placere Danmark i front for det europæiske miljøsam arbejde og samtidig bidrage til at koordinere de forskellige europæiske initiativer til fordel for både miljøet, forbrugerne og virksomhederne.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.