

Til lovforslag nr. L 183. Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 7. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige arkiver m.v.

(Yderligere åbenhed i arkivadgang m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til kulturministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og kulturministerens svar herpå og 2 notater fra Kulturministeriet er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra Dansk Journalistforbund og Sammenslutningen af Lokalararkiver.

Udvalget finder som udgangspunkt, at en myndigheds afgørelse af, hvorvidt og på hvilken måde en ansøgning kan imødekommes, bør foreligge inden for en frist af 10 dage, men med henvisning til ministerens svar på spørgsmål 15, der er optrykt som bilag til betænkningen, er der forståelse for, at 30-dages-fristen fastholdes, idet det understreges, at de 30 dage er den maksimale tid, der kan accepteres. Udgangspunktet må være, at der gives svar så hurtigt, som det er muligt.

I forbindelse med den planlagte lovrevision bør der fremlægges en oversigt over, hvor lang svartiden i praksis har været. På baggrund heraf kan en 10-dages-frist genovervejes.

Udvalget udtrykker tilfredshed med den positive holdning til de lokale arkiver m.v., der er kommet til udtryk i Kulturministeriets notat om privatarkivområdet, som er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget ser frem til, at der i forbindelse med lovrevisionen er mulighed for at overveje, om også dette område kan styrkes yderligere.

Endelig forudsætter udvalget, at den praksis, der er beskrevet i Kulturministeriets notat om beskyttelse af personlig integritet og af pri-

vatlivets fred hos enkeltpersoner i forbindelse med bevaring og benyttelse af arkivalier i Statens Arkiver, fortsættes.

Der tænkes især på den praksis, der gælder, for så vidt angår private personarkiver og institutionsarkiver, når der ikke er truffet aftale i forbindelse med modtagelsen, f.eks. fordi modtagelse er sket efter testamentarisk disposition.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) udtrykker forbløffelse over, at de offentligt ejede selskaber som udgangspunkt ikke er omfattet af arkivloven. Hensynet til disse selskabers konkurrenceevne, der sædvanligvis anvendes som begrundelse for at undtage selskaberne fra offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt, kan jo ikke gøres gældende, for så vidt angår arkivloven. Nøjagtig det samme kan anføres mod Kulturministeriets henvisning til den ringe anvendelse af de bemyndigelser i offentlighedsloven og forvaltningsloven, der svarer til arkivlovens § 8, der åbner mulighed for at inddrage nærmere angivne selskaber, institutioner, foreninger m.v., som ikke kan henregnes til den offentlige forvaltning, under lovens område.

Derfor burde kulturministeren selvsagt tage initiativ til, at disse selskaber får arkivpligt, så deres historie sikres for den fælles hukommelse, uanset at de har været unddraget den demokratiske kontrol, mens tid var. Det er dog folkets penge og ejendom, selskaberne har forvaltet.