

Til lovforslag nr. L 154. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 7. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Den Kristelige Fagbevægelse,  
Herning Kommune,  
Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) og Rødekro Kommune

Der er af arbejdsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 5-7 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) mener, at der hele tiden skal gøres så meget som muligt for hele tiden at udvikle arbejdsmiljøet, så det hele tiden er så godt som muligt. Fremskridtspartiet var derfor også positiv over for nærværende lovforslag, indtil det blev nærlæst.

Det er ganske minimalt, hvad der opnås med forslaget, bortset fra nye bureaukratiske regler. Til gengæld er der ingen tvivl om, hvad det egentlige sigte med lovforslaget er. Det er at give fagforeningerne og arbejdsgiverfor-

eningerne endnu mere magt og lokke endnu flere til at være fagligt organiseret.

Det er ikke rimeligt, at det er en forudsætning, at man er fagligt organiseret, og at det kun efter godkendelse af fagforbundene kan lade sig gøre at skabe mere fleksible forhold til fremme af et godt arbejdsmiljø på virksomhederne.

Derfor støtter Fremskridtspartiet de af Venstre og Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag, som netop går ud på at give medarbejderne og arbejdsgiverne på de enkelte virksomheder mulighed for at indgå lokale aftaler til forbedring af arbejdsmiljøet.

Da ændringsforslagene fra Venstre og Det Konservative Folkeparti imidlertid ikke ser ud til at blive vedtaget, må Fremskridtspartiet desværre stemme imod lovforslaget ved 3. behandling, ikke fordi Fremskridtspartiet er imod et bedre arbejdsmiljø, men udelukkende på grund af den udvidede beføjelse til fagforeningerne og arbejdsgiverforeningerne.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-4, 7 og 8 stillede ændringsforslag. Mindretallet henviser i øvrigt til sin ordførertale ved lovforslagets 1. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.