

Idrættens Fællesråd

Bestående af:

Danmarks Idræts-Forbund (DIF)

Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI)

Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF)

Vingsted, den 6. januar 1997.

Erhvervsministeriet

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

*Vedrørende forslag til lov om rejsegarantifond – (Journal nr. 95-176-12/Vo)*

Under henvisning til ovennævnte skal Idrættens Fællesråd, som består af Dansk Firmaidrætsforbund, Danmarks Idræts-Forbund og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, hermed fremkomme med følgende kommentarer til det fremsendte forslag til lov om en rejsegarantifond.

Idrættens Fællesråd opfatter lovens bestemmelser sådan, at landets idrætsforeninger og sportsklubber principielt ikke er og i fremtiden ikke skal være omfattet af lov om rejsegarantifonden.

Fællesrådet baserer denne opfattelse især på lovforslagets § 8, stk. 7, og § 14 og de hertil hørende bemærkninger. Det fremgår heraf, at det også fremover vil være muligt for lokale idrætsforeninger at arrangere ture for medlemskredsen i forbindelse med stævner, kampe, turneringer, besøg i venskabsklubber m.v. såvel i indland som udland, uden at foreningerne vil være omfattet af reglerne i rejsegarantifondloven.

Det er derimod Idrættens Fællesråds opfattelse, at der endnu ikke med ordlyden af lov-

forslagets § 3 og bemærkningerne hertil, bl.a. vedrørende fortolkningen af udtrykket »lejlighedsvis« og begrebet »ubetydeligt omfang«, er skabt endelig klarhed om, i hvilket omfang en forening vil kunne blive ramt af lovens bestemmelser m.h.t. definitionen af begrebet arrangør i lovens forstand.

Idrættens Fællesråd finder fortsat, at § 3's undtagelsesbegreb »lejlighedsvis« har et skønsmæssigt indhold og derfor indebærer en ikke ubetydelig risiko for, at lokale idrætsforeninger vil blive omfattet af lovforslagets § 3. Dette især fordi man i bemærkningerne i øvrigt fortsat henviser til andre skønsmæssige begreber, sådan at man som almennyttig forening vil være at opfatte som arrangør, hvis man gennem »husstandsomdelte brochurer« tilbyder rejser, som ikke kun har et »ubetydeligt omfang«.

Fællesrådet må derfor kræve, at lovtæksten ændres og præciseres således, at der ikke hersker tvivl om, hvornår en almennyttig forening befinder sig inden for eller uden for lovens gylighedsområde.

Venlig hilsen

Idrættens Fællesråd

LEIF MIKKELSEN

formand