

Idrættens Fællesråd

Bestående af:

Danmarks Idræts-Forbund (DIF)

Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI)

Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF)

Vingsted, den 23. april 1997

Christiansborg

1240 København K

*Vedr.: Folketingets behandling af forslag til lov om en rejsegarantifond, L 115*

Idrættens Fællesråd, der består af Danmarks Idræts-Forbund, Dansk Firmaidrætsforbund og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, har ved flere lejligheder udtrykt sin bekymring over, i hvilket omfang danske idrætsforeninger eventuelt risikerer at blive berørt af forslag til lov om en rejsegarantifond. Dette fremgår bl.a. af vedlagte skrivelser fra november 1995 og januar 1997 fra Fællesrådet til Erhvervsministeriet.

Idrættens Fællesråd ser med tilfredshed på lovforslagets § 8, stk. 7, og § 14 og de hertil hørende bemærkninger, hvoraf fremgår, at den enkeltstående medlemsrejse fjernt fra ethvert erhvervmæssigt sigte ikke omfattes af loven. Men bekymringen er, at der fortsat kan være tvivl om, hvornår en aktivitet/medlemsrejse befinder sig inden for eller uden for lovens gyldighedsområde.

Idrættens Fællesråds bekymring skyldes lovforslagets § 2 og 3, efter hvilke en række af de tilbud, medlemsforeninger i de landsdækkende idrætsorganisationer giver, uomtvisteligt vil være omfattet af lovforslagets § 2 og dermed underkastet nævnte registrerings- og garantistillelsespligt.

Denne forpligtelse er søgt fjernet ved i § 3 at angive, at man ikke anses for omfattet af bestemmelsen, såfremt »virksomheden alene udøves lejlighedsvis«. Det er formentlig tvivlsomt, om den anførte begrænsning i § 3 er tilstrækkelig til at undgå, at foreninger under Idrættens Fællesråds organisationer rammes af lovforslagets bestemmelser.

Som det fremgår af vedlagte, har Idrættens Fællesråd derfor ved flere lejligheder foreslået lovforslagets tekst ændret og præciseret således, at der ikke hersker tvivl om, hvornår en almennyttig forening befinder sig inden for eller uden for lovens gyldighedsområde.

Da Idrættens Fællesråd i forbindelse med den nært forestående andenbehandling af lovforslaget erfarer, at der ikke er taget initiativ til at ændre eller præcisere lovforslagets indhold som tidligere foreslået, anmoder Idrættens Fællesråd Folketingets partier om at gøre deres indflydelse gældende under den fortsatte behandling af lovforslaget, så lovens gyldighedsområde er klarlagt senest ved forslagens vedtagelse i Folketinget.

Venlig hilsen

Idrættens Fællesråd

LEIF MIKKELSEN

formand