

Et af udvalgets spørgsmål til erhvervsministeren og dennes svar herpå

Ministeren bedes kommentere vedlagte henvendelse fra Idrættens Fællesråd af 23. april 1997. (Henvendelsen er optrykt nedenfor).

Svar:

Der er ved lovforslaget ikke tilsigtet nogen ændring i forhold til den gældende lov om en rejsegarantifond om, hvilken rejsearrangørvirksomhed der falder ind under kravet om registrering i Rejsegarantifonden.

I den gældende lov om en rejsegarantifond § 2 henvises der til lov om pakkerejser.

I lovforslagets § 3, stk. 1, er dette præciseret ved at give udtryk for, at »lejlighedsvis« rejsearrangørvirksomhed kan holdes uden for lovens krav om registrering i Rejsegarantifonden.

Af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 1, anføres det derfor også, at fortolkningen af udtrykket »lejlighedsvis« skal sammenholdes

med begrebet i pakkerejseloven, jf. bemærkningerne hertil. Heraf fremgår bl.a., at »den, der tilrettelægger rejsearrangementer, kun anses som arrangør i lovens forstand, hvis denne virksomhed er så regelmæssig og systematisk eller i øvrigt har et sådant omfang, at den må anses for at have erhvervslignende karakter. Folkelige foreninger, skoler m.v. skal således alene anses som arrangører, hvis tilrettelæggelsen af ferierejser og lignende dels har et professionelt tilsnit, f.eks. ved, at der udarbejdes egentlige rejsebrochurer og lignende markedsføringsmateriale, dels har et ikke ubetydeligt omfang.«

Idrætsforeninger omfattes netop af begrebet folkelige foreninger, og som det fremgår af bemærkningerne, afhænger det af et konkret skøn over deres virksomhed, om der skal ske registrering i Rejsegarantifonden. Dette skøn skal fastlægges af fondens bestyrelse.