

Til lovforslag nr. L 51. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 21. november 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om befordringsrabat til efterlønsmodtagere

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne vil besvare skriftligt inden lovforslagets 2. behandling.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening.

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Lovforslaget om at sikre efterlønsmodtagere en befordringsrabat skal ses som et led i aftalen om anvendelsen af satsreguleringspuljen for 1996. Af denne grund kan mindretallet støtte lovforslaget.

Generelt er Venstre og Det Konservative Folkeparti ikke tilhængere af at give tilskud til særlige grupper i befolkningen, for herved fremmer man en skævvridning i forhold til andre grupper, som måske med en vis ret kunne føle sig berettigede til samme ydelser. Denne skævvridning bliver tydelig i dette lovforslag, fordi det stiller efterlønsmodtagerne bedre end folkepensionisterne.

Allerhelst så Venstre og Det Konservative Folkeparti, at satsreguleringspuljen blev nedlagt. Derved kunne man undgå hvert år at skulle opfinde nye områder, som alle i forligskredsen kan blive enige om at subsidiere.

Et andet mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) er tilfreds med, at efterlønsmodtagere nu får mulighed for rabat til den kollektive transport. Dermed får en stor gruppe i befolkningen bedre mulighed for at omprioritere fra individuel til kollektiv transport. Det er derfor at foretrække, at der i trafikselskaberne ikke sættes grænser for rabatkortets brug. I stedet bør den udvidede kundekreds blive et incitament til en forbedret service.

For øvrigt mener Enhedslisten, at satspuljeforliget bør afskaffes.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder det helt uacceptabelt, at der via satspuljemidlerne afsættes penge til en rabatordning for buskort til efterlønsmodtagere.

Efterlønsmodtagere har selv valgt at gå på efterløn og har vidst, hvad det indebar. Efterlønsmodtagere er ikke nødvendigvis økonomisk ringere stillet end andre borgere.

Satspuljemidlerne burde i stedet være brugt til de grupper i samfundet, der virkelig har brug for hjælp, og som i dag ikke får den tilstrækkelige hjælp. Pengene kunne således med fordel have været brugt til afvænnning af narkomaner, hjælp til de hjemløse, bedre hjemmehjælp, flere plejehjemspladser, afskaffelse af ventelister til operationer osv.

Et andet væsentligt argument imod ordningen er, at det vil være en skævvridning i forhold til f.eks. pensionister, som reelt får en dårligere rabatordning, end efterlønsmodtagere