

Bilag

Et af udvalgets spørgsmål og trafikministerens svar herpå tillige med de af trafikministeren modtagne høringssvar over et udkast til lovforslaget

Spørgsmål nr. 8:

Kan ministeren bekræfte, at ministeren vil udnytte sin bemyndigelse i lovforslaget til også at undersøge muligheden for at anvende eksisterende anlæg med henblik på at finde en billigere løsning?

Svar:

Jeg kan bekræfte, at en nøjere undersøgelse af opgradering og elektrificering af de eksisterende strækninger vil indgå i det videre projekteringsarbejde, således som jeg har meddelt udvalget i brev af 10. april 1997 i forbindelse med mine kommentarer til de berørte kommuners høringssvar og på ny meddelt udvalget i brev af 23. april 1997 i forbindelse med mine kommentarer til de berørte amtskommuners høringssvar. Desuden skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål 7.

Onsdag den 19. marts 1997 fremsatte jeg lovforslag nr. L 205 om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg.

Hermed fremsendes de indtil nu modtagne høringssvar:

Brev af 12. marts 1997 fra Horsens Byråd.

Brev af 13. marts 1997 fra Skanderborg Byråd.

Brev af 20. marts 1997 fra Gedved Kommunalbestyrelse.

De indkomne høringssvar giver anledning til følgende kommentarer:

A. Høringssvar fra Horsens Byråd

Horsens Byråds bemærkninger

Horsens Byråd foreslår, at der tilføjes en ny § 3 med følgende ordlyd:

»Alternativt skal trafikministeren undersøge mulighederne for helt eller delvis at opretholde driften på den eksisterende linjeføring fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg. Herunder skal trafikministeren undersøge mulighederne for opgradering af spor/banelegeme og rullende materiel, så gennemkøringshastigheden kan øges.«

Kommentarer

Som det fremgår af lovforslaget, er byrådets forslag til en ny bestemmelse i loven ikke medtaget. Dette skyldes, at jeg allerede har hjemmel i gældende lovgivning til at foretage de af byrådet ønskede undersøgelser. Desuden fremgår det af bemærkningerne til det fremsatte forslag, at de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af at nedlægge den eksisterende jernbanestrækning vil blive foretaget i forbindelse med undersøgelserne af de to alternative korridorer. Der er således taget højde for byrådets bemærkninger til lovforslaget.

B. Høringssvar fra Skanderborg Byråd

Skanderborgs Byråds bemærkninger

Skanderborg Byråd foreslår, at der indsættes en ny bestemmelse i lovforslaget, hvoraf fremgår, at det nuværende banetracé opretholdes med henblik på eventuel nærbanetraffic.

Kommentar

Som det fremgår af lovforslaget, er byrådets forslag til en ny bestemmelse i loven ikke medtaget. Dette skyldes, at jeg allerede har hjemmel i gældende lovgivning til at foretage de af byrådet ønskede undersøgelser. Selv om det ikke fremgår direkte af lovforslaget, kan jeg oplyse, at spørgsmålet om den fremtidige anvendelse af den nuværende banestrækning vil indgå i de undersøgelser og overvejelser, der skal foretages i forbindelse med det videre projekteringsarbejde.

C. Høringssvar fra Gedved Kommunalbestyrelse

Gedved Kommunalbestyrelsens bemærkninger

Kommunalbestyrelsen anmoder om, at den eksisterende banestrækning indgår i vurderingen, således at en forbedring af denne strækning indgår som et alternativ til en ny linjeføring.

Kommentar

Jeg kan bekræfte, at en undersøgelse af op-