

Bet. o. lovf. vedr. udlændingeloven

listens medlem af udvalget) har bemærket sig, at Dansk Flygtningehjælp i sine kommentarer til lovforslaget har udtrykt sig overordentlig kritisk om lovforslaget og om, »at en så radikal ændring af også flygtninges opholdsgrundlag i Danmark søges gennemført med det hastværk, der her er lagt op til«. Det er en opfattelse, som denne del af mindretallet fuldt ud deler.

Mindretallet har ligeledes noteret sig, at Mellemløst Samvirke i sine kommentarer til lovforslaget har udtrykt sine betænkeligheder på følgende måde:

- »- udlændinges retssikkerhed udhules,
- der indføres en systematisk og automatisk forskelsbehandling på baggrund af nationalitet i forbindelse med straffestemmelserne vedrørende narkotikakriminalitet,
- der savnes dokumentation for, at narkotikakriminalitet overordnet kan bekæmpes ved i særlig grad at sætte ind over for kriminelle med udenlandsk statsborgerskab.«

Det er mindretallets opfattelse, at disse bemærkninger meget præcist udtrykker, hvad der er hele problemet i det fremsatte lovforslag. Dybest set vil lovforslaget ikke gøre andet end at iværksætte en proces, som i bedste fald vil føre til en situation med »dansk narko på danske hænder«.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af SF og EL):

1) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 10, stk. 1, nr. 1, ændres tre steder »§ 22, nr. 2-3« til: »§ 22, nr. 2-4«.

02. I § 19, stk. 5, indsættes efter »§ 26«: », stk. 1,«.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et flertal (S, SF, RV, EL og CD):

2) I den under nr. 1 foreslåede § 22, nr. 4, udgår ordene », eller udlændingen er straffet for gentagne tilfælde af salg af et særligt farligt eller skadeligt stof«.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af SF og EL):

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer: »03. I § 35, nr. 1, ændres tre steder »§ 22, nr. 2-3« til: »§ 22, nr. 2-4«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Bestemmelsen i § 10, stk. 1, nr. 1, foreslås ændret, således at en udlænding, der i udlandet dømmes for et forhold, der efter den foreslåede bestemmelse i § 22, nr. 4, kunne medføre udvisning, såfremt pådømmelsen var sket her i landet, kun når særlige grunde taler derfor, vil kunne meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 6-9. Tilsvarende begrænsning i adgangen til at give opholdstilladelse gælder for udvisning efter de øvrige bestemmelser i § 22-24.

Indenrigsministeriet har fundet det rettest at foreslå bestemmelsen i § 10, stk. 1, nr. 1, ændret for herved at opnå parallelitet mellem adgangen til udvisning for narkotikakriminalitet begået her i landet og adgangen til nægtelse af opholdstilladelse på grund af narkotikakriminalitet i udlandet.

Bestemmelsen i § 19, stk. 5, foreslås ændret, således at det præciseres, at den foreslåede bestemmelse i § 26, stk. 2, om vægtningen af de i § 26, stk. 1, anførte hensyn ved udvisning efter den foreslåede bestemmelse i § 22, nr. 4, ikke finder anvendelse på inddragelse af opholdstilladelse efter § 19.

Til nr. 2

Af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 25 af 1. november 1996 (L 24 - bilag 15) fremgår det bl.a., at en vedtagelse af lovforslag nr. L 23 om ændring af lov om euforiserende stoffer (Strafskærpeelse ved gentagen handel med hårde stoffer) medfører, at der ikke bliver tale om at idømme bøde eller hæfte for gentagne tilfælde af salg af hårde stoffer, medmindre der er tale om ganske få handler. For bødestraf gælder yderligere, at denne kun forudsættes anvendt ved første domfældelse for narkotikahandel.

Af indenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 27 af 5. november 1996 (L 24 - bilag 17) fremgår det bl.a., at Rigsadvokaten i brev af 21. oktober 1996 har tilsluttet sig de bemærkninger, som Statsadvokaten i Ålborg er fremkommet med i brev af 17. oktober 1996.