

Til lovforslag nr. L 192. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 30. april 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Assurandør-Societetet.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

#### Til § 2

1) Paragraffen affattes således:

»§ 2. Den skattepligtige indkomst og den personlige indkomst omfatter ikke pension, som er omfattet af Overenskomstens artikel 18, stk. 2, som indsat ved artikel VIII i Protokollen af 15. oktober 1996, og som udbetales til en

person, som senest den 12. marts 1997 blev hjemmehørende i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland.«

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Det foreslås, at personer, som allerede på datoen for lovforslagets fremsættelse var bosat i UK og modtager dansk privat pension eller på et senere tidspunkt modtager en dansk privat pension, ikke skal betale dansk skat af denne pension. Det er en betingelse, at pensionen er omfattet af Overenskomstens artikel 18, stk. 2, som indsat ved artikel VIII i Protokollen af 15. oktober 1996.

Begrundelsen for ændringsforslaget er, at forslagsstillerne ikke finder det rimeligt, at reglerne om beskatning af pensioner ændres for personer, som allerede ved lovforslagets fremsættelse havde valgt at tage bopæl i UK. Disse personer kan og har i mange tilfælde for lang tid siden afholdt udgifter i forbindelse med etablering i UK eksempelvis i forbindelse med køb af hus og lign. De må derfor siges at have en berettiget forventning om, at deres økonomiske situation ikke ændres så radikalt som foreslået i dette lovforslag.

Det har under 1. behandling af lovforslaget været diskuteret, om lovforslaget kan siges at have tilbagevirkende kraft i forhold til personer, som allerede ved dets fremsættelse var bosat i UK. Det er forslagsstillernes opfattelse, at det ikke er så afgørende, hvorledes de i lovfors-