

## PRÆSIDENTEN for VESTRE LANDSRET

Viborg, den 30. januar 1997

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Ved skrivelse af 3. december 1996 (j. nr. 1995-730-0276) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet, konfiskation, øget vidnebeskyttelse og skærpelse af straffen for våbenbesiddelse). Forslaget er fremsat i Folketinget den 28. november 1996.

Lovforslaget er drøftet på et plenarmøde for landsrettens dommere den 24. januar 1997. Jeg skal herefter udtale følgende:

1. For så vidt angår forslagene om ændring af våbenloven og om en forhøjet strafferamme i straffeloven for særligt grove våbenlovsovertrædelser, indeholder bemærkningerne til lovforslaget forskellige tilkendegivelser om den strafudmåling, der forudsættes efter en vedtagelse af lovforslaget.

Landsretten er opmærksom på, at også bemærkninger til tidligere lovforslag har indeholdt tilkendegivelser om en ønsket ændring af praksis. Det er imidlertid landsrettens opfattelse, at karakteren af de foreliggende tilkendegivelser, der for nærmere angivne tilfælde ret nøje angiver det forudsatte niveau for den konkrete strafudmåling inden for de foreslåede strafferammer, sammenholdt med en tilsyneladende øget anvendelse af sådanne tilkendegivelser i bemærkninger til lovforslag giver grundlag for følgende bemærkninger:

Efter grundlovens § 3 er den dømmende magt hos domstolene. Til udøvelsen af dømmende magt hører som en meget central opgave afgørelsen af straffesager, herunder udmåling af straf inden for de generelle rammer, der

er fastsat af lovgivningsmagten, dels som strafferamme i den enkelte straffebestemmelse, dels i mere generelle lovbestemmelser om straffens fastsættelse.

På den anførte baggrund er der derfor blandt landsrettens dommere enighed om, at tilkendegivelserne i lovforslagets bemærkninger om de konkrete strafudmålingsniveauer, der i nærmere angivne tilfælde er forudsat inden for de foreslåede strafferammer, giver anledning til mere principielle betænkeligheder.

2. For så vidt angår forslaget om udvidet adgang til konfiskation, skal jeg først bemærke, at selve spørgsmålet om indførelsen af en udvidet adgang til konfiskation er et retspolitisk spørgsmål, som landsretten ikke mener at burde udtale sig om. For så vidt angår de mere lovtekniske bemærkninger vedrørende de foreslåede bestemmelser, kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, der er fremsat af præsidenten for Østre Landsret i dennes udtalelse af 20. januar 1997.

3. For så vidt angår forslaget om indførelse af en adgang til udelukkelse af grupper af personer fra retsmøder, skal jeg bemærke, at der under drøftelsen med landsrettens dommere blev peget på, at den nærmere afgrænsning af den gruppe af personer, der konkret vil skulle udelukkes fra et retsmøde, vil kunne give anledning til praktiske vanskeligheder.

4. De øvrige bestemmelser i lovforslaget giver ikke landsretten anledning til bemærkninger.

BJARNE CHRISTENSEN