

års fængsel. Der henvises i den forbindelse til besvarelsen af spørgsmål nr. 23.

Med disse – ikke uvæsentlige – forbehold er det korrekt, at der efter lovforslaget er lagt op til, at der i almindelighed ikke skal udmåles straffe for vold i det nævnte område. Dette forhold er efter Justitsministeriets opfattelse ikke noget afgørende argument imod de foreslåede straffeskærpelser, som går ud på, at der kun i groveste tilfælde skal ske en skærpelse, men til gengæld en markant forhøjelse i disse sager.

I øvrigt kan det nævnes, at der findes en række strafpositioner, som ikke eller kun (meget) sjældent anvendes i retspraksis. Dette gælder således fængsel i 70 dage, fængsel i 11, 13, 17, 19 og 23 måneder samt fængsel i 9, 11 og 13 år.

Spørgsmål nr. 23:

Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra Politiken den 6. marts 1997: »Klart nej til voldspakke«.

Svar:

I artiklens underoverskrift anføres det, at domstolene ikke vil rette sig efter regeringens forslag om hårdere straffe til voldsmænd. Til støtte for denne påstand anføres det i artiklen, at Dommerforeningen og Advokatrådet i deres høringssvar har kritiseret lovforslaget, dels fordi det vil føles uretfærdigt, at der ikke sker en skærpelse af straffen for en voldsforbrydelse, der efter de gældende regler ville medføre fængsel i 1 år, mens straffen for en voldsforbrydelse, der i dag ville medføre fængsel i 1 år og 3 måneder, skærpes til 2 år og 3 måneder, og dels fordi der i lovforslaget sker en detaljeret regulering af strafudmålingen, som er et centralt domstolsanliggende.

Høringssvarene vedrørende lovforslaget, herunder høringssvarene fra Dommerforeningen og Advokatrådet, er samtidig hermed sendt til Retsudvalget.

I høringssvaret fra Dommerforeningen, som retspræsidenterne tilslutter sig, anføres bl.a., at det er en selvfølge, at domstolene vil tage tilkendegivelserne om straffeskærpelse i lovforslagets bemærkninger i betragtning. Endvidere udtales, at selv om intentionerne efter bemærkningerne i mange tilfælde vil kunne følges, vil den vurdering, som domstolene nødvendigvis må foretage ud fra den enkelte sags konkrete omstændigheder, imidlertid kunne

føre til fravigelse af det strafniveau/den strafposition, der er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget. Domstolene finder sig ikke afskåret fra at foretage sådanne fravigelser. Endelig anføres, at virkningene af den forudsatte straffeskærpelse i bestemte situationer ikke i praksis kan begrænses til disse. Der kan således næppe fastsættes nogen klar grænse, hvor man kan forøge straffen for de tilfælde, der ligger over grænsen, men lade den blive uændret for dem, der er under. Der vil være en glidende overgang mellem f.eks. de tilfælde, hvor man i dag idømmer fængsel i 1 år, og dem, hvor man idømmer 1 år og 3 måneder, og det vil være urimeligt og i strid med almindelig udmålingspraksis, hvis man fremover i det første tilfælde stadig skulle idømme 1 år, men i det andet 2 år og 3 måneder. I praksis vil den glidende overgang i sagernes alvor give sig udtryk i en tilsvarende glidende skala af idømte straffe.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at domstolene efter forslaget ikke er afskåret fra i konkrete tilfælde, hvis der er særlig begrundelse herfor, at fravige den forudsatte straffeskærpelse på 1 års fængsel. Lovforslaget er heller ikke til hinder for, at der i praksis af domstolene ikke sondres skarpt mellem de sager, der hidtil har medført mere end 1 års fængsel, og de sager, der har medført fængsel i 1 år eller derunder. Domstolene vil således kunne give skærpelsen af straffene i de sager, der hidtil har medført over 1 års fængsel, en afsmittende virkning, således at der i grænsetilfælde vil ske en vis skærpelse, dvs. i de sager, der hidtil har medført 1 års fængsel eller lige under 1 års fængsel. Domstolene vil således f.eks. i en sag, der efter hidtidig praksis vuredres til at ville have medført fængsel i omkring 1 år, efter en konkret vurdering kunne udmåle en straf på 1 år og 6 måneder.

På denne baggrund er der efter Justitsministeriets opfattelse ikke grundlag for at hævde, at Dommerforeningens høringssvar giver grund til at antage, at lovforslaget ikke vil have den tilsligtede effekt.

Formålet med lovforslaget er en skærpelse af straffene i de groveste voldtillfælde. Dette formål vil også være opfyldt, selv om domstolene efter en konkret vurdering i nogle sager når frem til en skærpelse, der ikke er på præcis et år, og selv om der sker en vis skærpelse i voldsager, der ligger omkring grænsen på 1 års fængsel.

Høringssvaret fra Advokatrådet indeholder