

stemmelser vedrørende diskoteker og værtshuse. Det er helt urimeligt, at det er diskotekerne, der skal investere millioner i sikkerhedsudstyr og lignende. Det er helt urimeligt, at det er ofrene, der skal investere millioner i sikkerhedsudstyr. I stedet for at pålægge disse diskoteker og værtshuse den ene opgave efter den anden burde man tage fat på forbryderne og tage så hårdt fat i dem, at de aldrig glemmer, at det bedre kan betale sig at opføre sig ordentligt.

I dagens Danmark er det sådan, at diskotekerne og værtshusene bliver sigtet for racisme, hvis de afviser eller smider ballademagere ud. I dagens Danmark er det dørmændene, der skal på kursus i at forstå udlændingenes kultur, når udlændinge dolker dørmænd til døde. Den praksis tager Fremskridtspartiet stærkt afstand fra. Efter Fremskridtspartiets holdning er det de fremmede, der skal på kursus i god opførsel, og hvis de ikke kan finde ud af det alligevel, så skal de smides ud af landet. Ligeledes mener Fremskridtspartiet, at diskotekerne og værtshusene skal have fuldstændig frie hænder til at afvise personer, de ikke ønsker som gæster, uanset hvad begrundelsen i øvrigt er.

Endelig ser Fremskridtspartiet det som et enormt svaghedstegn fra regeringen, at regeringen trods enighed mellem statsministeren og justitsministeren alligevel lader Det Radikale Venstre sætte dagsordenen i forhold til opstramninger af straffene for grov vold. Regeringens forslag er så tyndt, at det reelt ingen betydning får.

Hvis regeringen virkelig mente noget med de flotte taler til folket, fremsatte regeringen et forslag om at hæve minimumsstraffene, så domstolene blev tvunget til at dømme de skyldige hårdere end i dag, og sørgede så i øvrigt for, at disse uregerlige voldsmænd omgående blev sat til afsoning.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Da det efter Enhedslistens opfattelse ikke er muligt at gennemføre en effektiv og varig begrænsning af den vilkårlige og tilfældige vold gennem øgede straffe, kan Enhedslisten ikke støtte lovforslaget.

Hele indfaldsvinklen til problemet med vold er grebet an på en måde, som mest af alt vidner om regeringens ønske om at fremsætte popu-

lære forslag, som syner af handlekraft og vilje til »at gøre noget«.

Videnskabelige undersøgelser af sammenhængen mellem vold og straf viser klart, at der ikke er noget grundlag for at tro, at højere straffe vil føre til mindre vold. På den baggrund forekommer det så meget desto mere popularitetssøgende og usagligt, når regeringen gennem lovforslaget ønsker at give indtryk af, at der nu vil ske en skærpelse af straffen, samtidig med at det af justitsministerens svar på spørgsmål nr. 23, jf. bilag 16, fremgår, at det er helt op til domstolene at vurdere, hvordan denne »skærpelse« skal omsættes i praksis. Efter Enhedslistens opfattelse er dette lovforslag udtryk for, at regeringen forsøger at give indtryk af, at den gør noget, samtidig med at den i sit stille sind håber, at domstolene i praksis vil sørge for, at der ikke i realiteten kommer et voldsomt gennemslag i straffniveauet. At det kommer til at foregå på den måde, synes efter Enhedslistens opfattelse at fremgå af de bemærkninger, som Den Danske Dommerforening er fremkommet med i sit høringssvar. Det hedder heri bl.a.:

»Selv om intentionerne efter bemærkningerne til det foreliggende lovforslag og til de tidligere forslag i mange tilfælde vil kunne følges, vil den vurdering, som domstolene nødvendigvis må foretage ud fra den enkelte sags konkrete omstændigheder, kunne føre til fravigelse af det straffniveau/den strafposition, der er forudsat i bemærkningerne til lovforslagene. Domstolene finder sig ikke afskåret fra at foretage sådanne fravigelser.«

Efter Enhedslistens opfattelse skal løsningerne på problemerne med vold søges i en større og mere målrettet forebyggende indsats blandt kriminalitetstruede unge, og det skal her ikke kun opfattes som det arbejde, der gøres i det såkaldte SSP-samarbejde. Også i skolerne bør den allerede eksisterende voksenkontakt til disse unge udnyttes mere målrettet og aktivt. Skolerne er i dag under pres af nedskæringer og indskrænkninger, og derfor bør der efter Enhedslistens opfattelse som en af forudsætningerne for at dæmme op for problemerne med vold blandt unge skabes de nødvendige rammer for, at en målrettet anti-voldsindsats kan finde sted, for eksempel gennem at klassekvotienten nedsættes, at lærerne får mulighed for at blive uddannet til at indgå i målrettet socialpædagogisk arbejde, og at ressourcervage kriminalitetstruede unge gives den