

skal udstedes på grundlag af en individuel sagsbehandling.«

*Spørgsmål nr. 75:*

Kan en kommune tvinges til at påbyde en forbedret spildevandsrensning, selv om det efter kommunens egen vurdering enten ikke er nødvendigt eller i værste fald resultatløst i forhold til amternes regionplans recipientmålsætning?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal amterne revidere deres regionplaner og udpege delområder, hvor der skal gennemføres en forbedret rensning af spildevandet fra det åbne land/den spredte bebyggelse. Udpegningen skal gennemføres ud fra en registrering af vandområder, hvor den fastlagte målsætning ikke er opfyldt, og hvor den manglende opfyldelse skyldes spildevandsudledning fra ejendomme i den spredte bebyggelse.

På grundlag af regionplanen skal kommunerne revidere deres spildevandsplaner senest 1½ år efter lovens vedtagelse, dog tidligst et år efter, at det første gang af en vedtaget regionplan fremgår, i hvilke delområder der skal gennemføres en forbedret rensning. Af spildevandsplanen skal det fremgå, hvilke ejendomme der skal rense spildevandet til et bestemt rensningsniveau. Spildevandsplanen må ikke stride mod regionplanen og de deri optagne retningslinjer.

Spildevandsudvalget har anbefalet, at der sker en løbende opfølgning af resultaterne af lovforslaget i form af årlige indberetninger fra amterne, men som det fremgår af ovenstående, er der ikke lagt op til en ændring af amternes kompetence i forhold til kommunernes spildevandsplanlægning.«

*Spørgsmål nr. 76:*

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at en kommunalbestyrelse kan give påbud om rensning, når blot det er sandsynliggjort, at der i større eller mindre grad finder en forurening sted fra den pågældende ejendom. Hvad mener ministeren med »sandsynliggjort«?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»For så vidt angår dokumentationskravene for meddelelse af påbud, skal Miljøstyrelsen henviser til besvarelsen af bl.a. spørgsmål 70. Hvis det konstateres, at den vedtagne målsætning ikke er opfyldt, at ejendommen har udledning til recipienten, og at den eksisterende renseforanstaltning ikke opfylder det rensningsniveau, der er fastsat i forbindelse med planlægningen, er det sandsynliggjort, at ejendommen bidrager til en forurening af recipienten.«

*Spørgsmål nr. 77:*

Hvis en kommune giver en borger påbud om en anderledes rensning og borgeren ikke er enig i påbudet, hvem afgør så tvisten, og til hvem kan borgeren klage?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Påbud om forbedret rensning til spildevandsanlæg med en kapacitet på 30 PE (personækvivalenter) eller derunder, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Muligheden for at påklage et påbud givet til et spildevandsanlæg på 30 PE eller derunder blev fjernet i forbindelse med miljølovsrevisionen i 1991.«

*Spørgsmål nr. 78:*

Kan en kommune gøres erstatningspligtig, hvis kommunen pålægger en borger en bestemt spildevandsløsning og det bagefter viser sig, at udledningen til recipienten er blevet forværret? Kan kommunen forpligtes til at lave en bedre rensning?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Hvorvidt en kommune kan gøres erstatningspligtig, afhænger af, om dansk rets almindelige betingelser for pålæggelse af erstatningsansvar er opfyldt, hvilket må afgøres ved en konkret vurdering og i sidste ende ved et civilt søgsmål.

En kommune, der er ansvarlig for en udledning, kan ligesom alle andre udledere få påbud om forbedret rensning efter miljøbeskyttelseslovens § 30.«