

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

### Til § 27

11) Paragraffen affattes således:

»§ 27. I lov nr. 858 af 23. december 1987 om Industriministeriets Erhvervsankenævn foretages følgende ændringer:

1. Lovens titel affattes således:

#### »Lov om Erhvervsankenævnet«.

2. I § 1, stk. 1, og § 4, stk. 1, ændres »Industriministeriets Erhvervsankenævn« til: »Erhvervsankenævnet«.

3. I § 1, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Endvidere er ankenævnet klageinstans for afgørelser truffet af rejsegarantifonden, i det omfang det er fastsat i lov om en rejsegarantifond.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Kreditaftalelovens regler sikrer i et vist omfang forbrugerne, såfremt en leverandør af en vare eller tjenesteydelse ikke kan levere den købte ydelse. Dette sker bl.a. ved, at forbrugeren kan gøre samme krav gældende over for långiverne som overfor leverandørerne, når et lån er etableret ved en aftale mellem leverandøren og långiverne. Når kundens krav er sikret i rejsegarantifonden, opstår spørgsmålet, om kunden kan kræve indbetalte beløb tilbagebetalt fra fonden, eller om kunden skal gøre krav gældende over for långiver.

Kunden kan vælge at kræve det til rejsearrangørerne indbetalte beløb godtgjort af fonden, eller kunden kan i medfør af kreditaftalelovens bestemmelser standse betalingerne på lånet og kræve tilbagebetaling af beløb, som er betalt til långiver.

Det vil imidlertid være urimeligt, hvis rejsegarantifonden skal overtage den insolvensrisiko, som med de gældende regler i kreditaftaleloven er långivers. Såfremt dette var tilfældet, ville der være mulighed for misbrug, og for at långiver ikke ville være tilstrækkelig omhyggelig ved kreditvurderingen.

Det præciseres derfor med forslaget, at fonden, hvis kunden har valgt at kræve godtgørel-

se fra fonden i stedet for at gøre indsigelser og krav gældende over for långiver, indtræder i kundens krav over for långiver efter kreditaftalelovens regler.

#### Til nr. 2 og 3

Det foreslås, at der ud over kontant deponering også kan deponeres andre aktiver. Det er en forudsætning, at der er tale om aktiver, der i almindelighed antages at være værdifaste, herunder visse børsnoterede obligationer. Erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om, hvilke andre aktiver der kan deponeres som sikkerhed.

#### Til nr. 4

Skalaen tilstræber mindre spring i garanti stillelserne ved omsætningsfremgang og vil i højere grad indebære en ensartet belastning af mindre, mellemstore og store flycharterarrangører. Skalaen tilstræber videre at undgå spekulation i sammenlægninger eller delinger af selskaber. Endelig bygger skalaen på en tilstræbt procentvis afdækning af fondens risiko ved hvert intervals begyndelsespunkt på 50 pct.

Til illustration vises nedenfor henholdsvis den hidtidige flycharterskala i det fremsatte lovforslag og i ændringsforslaget.

Omsætning i mio. kr.	Lovforslagets § 8, stk. 6
0 - 15	300.000 kr.
15 - 50	2 mio. kr.
50 - 100	5 mio. kr.
100 - 250	10 mio. kr.
250 - 500	15 mio. kr.
over 500	30 mio. kr.

  

Omsætning i mio. kr.	Ny flycharterskala
0 - 10	300.000 kr.
10 - 25	1 mio. kr.
25 - 50	1,5 mio. kr.
50 - 100	2,5 mio. kr.
100 - 150	5 mio. kr.
150 - 200	7,5 mio. kr.
200 - 300	10 mio. kr.
300 - 500	15 mio. kr.
500 - 700	25 mio. kr.
over 700	30 mio. kr.