

ter de nye naturtyper, ferske enge og overdrev blev inddraget under lovens generelle beskyttelsesbestemmelser, først trådte i kraft, da loven som helhed trådte i kraft, dvs. den 1. juli 1992.

Som følge heraf kunne de lodsejere, der ikke ønskede, at deres enge blev omfattet af de foreslåede bestemmelser, pløje engene op, således at de ikke var græsdækkede, da loven trådte i kraft den 1. juli 1992. Da sådanne arealer ved lovens ikrafttræden rent faktisk ikke opfyldte engkriterierne, blev de heller ikke omfattet af reglerne og vil kun kunne blive omfattet af disse, hvis arealerne ved genoptagelse af den hidtidige driftsform »vokser sig ind i beskyttelsen«.

*Spørgsmål nr. 489:*

Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser ministeren forventer, at det omtalte notat vil få for allerede verserende retssager?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Notatet er, som det fremgår af skrivelsen til udvalget af 21. marts d.å., sendt til en bred kreds omfattende bl.a. amtskommuner, Naturklagenævnet, De danske Landboforeninger, Dansk Familielandbrug og Dansk Skovforening. Notatet vil endvidere i nær frmtid blive offentliggjort i Skov- og Naturstyrelsens meddelelsesblad »Nyt om § 3 og § 4«.

Notatet må derfor formodes successivt at blive alle interesserede bekendt og vil på samme måde som andre administrative fortolkningsbidrag, herunder i form af konkrete afgørelser eller generelle udtalelser, kunne indgå i parternes anbringender, indsigelser og argumentation i verserende eller kommende retssager. Det er imidlertid i sidste instans overladt til domstolene at vurdere, hvilken betydning notatet har for udfaldet af en konkret retssag.«

*Spørgsmål nr. 490:*

Finder ministeren, at der er overensstemmelse mellem den sammenfattende konklusion på side 14 og resten af notatet, der er oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg?

*Svar:*

Efter min mening gengiver den sammenfattende konklusion i kort form hovedindholdet af de (del)konklusioner, som er indeholdt i notatets andre afsnit. Konklusionsafsnittet fokuserer på de konklusioner, som opfattes som de vigtigste i forhold til de berørte parter i Ribe og Sønderjyllands Amter.

*Spørgsmål nr. 491:*

Vil ministeren drage omsorg for, at alle områder i hvert amt vurderes efter notatet af 5. marts 1997 som forudsætning for eventuel ophævelse af allerede foretagne § 3-registreringer af enge?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Notatet er, som det fremgår af svaret på spørgsmål 489, sendt til samtlige amtskommuner. Alle amtskommuner har gennemført den forudsatte registrering af § 3-områderne. Selv om registreringen kun er vejledende, har amtskommunerne i overensstemmelse med formålet med registreringen, nemlig at den skal være et arbejdsredskab for amtskommunernes administration og håndhævelse af beskyttelsesordningen, bestræbt sig på at medtage alle relevante arealer. Efter det oplyste er der – bortset fra i en enkelt amtskommune – ingen planer om at ophæve de foretagne § 3-registreringer af enge, men højst at foretage nogle justeringer, i øvrigt netop på baggrund af notatet. Det følger også af, at amtskommunerne efter § 4, stk. 1, i Miljøministeriets cirkulære nr. 128 af 13. juli 1993 om bl.a. registrering af beskyttede naturtyper skal foretage en løbende vedligeholdelse af registreringen af beskyttede naturtyper.«

På baggrund af Skov- og Naturstyrelsens oplysninger, som jeg kan henholde mig til, finder jeg det ikke nødvendigt at tage særligt initiativ af den i spørgsmålet nævnte karakter. I øvrigt anser jeg det for at være en selvfølge, at alle relevante arealer, herunder områder, der opfylder engkriterierne, registreres. Det er jo netop det bagvedliggende formål med registrering.