

Til lovforslag nr. L 127. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 16. april 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse

(Regulering af ferske enge og gødskning af arealer, der er omfattet af § 3, og rejsning af fredningssager)

[af Af Aage Brusgaard (FP) og Poul Nødgaard (DF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå er tillige med et notat fra Skov- og Naturstyrelsen optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet har med tilfredshed noteret sig, at lovforslaget har afstedkommet hektisk aktivitet hos regeringen og de berørte parter. Stort

set samtlige partiers ordførere og miljø- og energiministeren tilkendegav ved 1. behandling, at de måtte indrømme, at der var problemer med reguleringen af § 3-områder.

Der er stillet ca. 30 spørgsmål om udpegning af § 3-områder - dels på lovforslaget og dels under udvalgets almindelige del. De svar, udvalget har fået, bekræfter, at der er stor uklarhed om administrationen af § 3-områderne.

Miljø- og energiministeren har haft møder med landbrugsorganisationerne og de berørte amter. Skov- og Naturstyrelsen har udarbejdet et 14 sider langt notat af 5. marts 1997 om naturbeskyttelseslovens § 3, specielt i relation til ferske enge i marskegnene, jf. alm. del - bilag 825. I notatet forsøges det at præcisere § 3 i naturbeskyttelsesloven. Miljø- og energiministeren har opfordret udvalget til at afgive en beretning, som tager udgangspunkt i notatet. Den beretning, som udvalget formentlig afgiver om naturbeskyttelseslovens § 3, kan ikke løse problemerne. Beretningen kan ikke stå alene.

Mindretallet kan godt se, at ministeren i besvarelserne på udvalgets spørgsmål har forsøgt at afhjælpe de problemer, mindretallet har påpeget, men ministerens tilkendegivelser er ikke tilfredsstillende, og mindretallet opfordrer derfor til, at et flertal støtter lovforslaget.