

Bet. o. lovf. vedr. kunstig befrugtning m.v.

Til lovforslag nr. L 5. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 16. april 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Kvindesamfund,
Den Almindelige Danske Jordemoderfor-
ening,

Den Katolske Kirke i Danmark,
Forebyggelses- og Patientrådet,
Gen-etisk-netværk,

Hansen, Dorthe, København,
Landsbevægelsen Respekt For Menneske-
liv,

Landsforeningen Spædbarnsdød,
Landsforeningen til Bekæmpelse af Cystisk
Fibrose,

Muskelsvindfonden,
Nielsen, Bente Holm, København,
Nielsen, Hanne & Jan Refsing, Frederiks-
berg,

Odense Universitetshospital,
Olesen Larsen, Lis, August Krogh Institut,
Københavns Universitet,

Petersen, Connie Lanther, Samsø og
Roesdahl, Ingeborg, & Lars Erslev Ander-
sen.

Der er af sundhedsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemo-
kratiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil redegøre for sin

stilling til ændringsforslagene ved 2. behand-
ling, idet medlemmerne stemmer individuelt.

Socialdemokratiet finder det væsentligt, at Danmark får lovfæstet en række bestemmelser og forbud, der vil lægge snævre rammer for anvendelsen af kunstig befrugtning.

De nuværende tekniske og lægevidenskabelige muligheder er meget omfattende, og der kan forventes en fortsat hastig udvikling.

Den demokratiske proces og befolkningens engagement i dette etiske spørgsmål er meget værdifuldt.

Socialdemokratiet lægger meget stor vægt på, at de personer, der tilbydes behandling, får en fyldestgørende information om, hvad behandlingen indebærer samt en grundig og reel oplysning om mulighederne for adoption.

Socialdemokratiet finder det endvidere væsentligt, at der, inden loven skal revideres, jf. § 28, stk. 4, findes en mulighed for at lade andre aspekter end de lægelige indgå i beslutningen om indstilling til behandling, således at det kommende barns tarv prioriteres højest.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

I Venstres folketingsgruppe er der forskellige meninger om lovforslaget. Det kan derfor forventes, at nogle Venstre-medlemmer stemmer ja til lovforslaget, mens andre Venstre-medlemmer forventes at stemme nej.

Flertallet i Venstres folketingsgruppe har imidlertid den opfattelse, at det enkelte par i vid udstrækning skal have mulighed for at an-