

underbygges af en lang række hørings svar, som udvalget har modtaget.

Den samlede forurening fra den spredte bebyggelse i det åbne land andrager 10 pct. af den samlede forurening af de indre danske farvande med organisk stof, kvælstof og fosfor eller sagt på en anden måde: Den samlede forurening fra de 64.000 ejendomme, der efter lovforslaget skal have foretaget en forbedret rensning, er af cirka samme størrelse som forureningen fra overfaldsbygværker. Forureningen herfra lader regeringen hånt om, ja den mener end ikke, at det er nødvendigt at foretage målinger af disse forureninger, men accepterer dem blot. Venstre og Det Konservative Folkeparti finder det ikke godtgjort, at den samlede investering på flere milliarder kroner står mål med de miljøforbedringer, der bliver et resultat af lovforslagets gennemførelse. Mindretallet er foruroliget over, at ministeren ikke kan stille større miljøforbedringer i udsigt end de få linjer, der fremgår af lovforslagets bemærkninger: »Det vurderes, at forslaget vil have positive miljømæssige konsekvenser. Det forventes således, at forslaget vil medføre en forbedret rensning i det åbne land og en højere grad af opfyldelse af vandområdernes målsætninger. Det skyldes, at kommunerne får bedre muligheder for at påbyde en forbedret spildevandsrensning i det åbne land.«

#### *Finansieringsmodellen*

Blandt de mere konkrete indvendinger er det først og fremmest regeringens finansieringsmodel, som er helt utilstrækkelig. Den er et slag mod udviklingen i landdistrikterne og bevirker, at en række borgere i byer og landkommuner bliver pålagt meget store merudgifter i afledningsbidrag, vel at mærke borgere, der allerede én gang har betalt tilslutningsbidrag, og som løbende betaler driftsbidrag af de faktiske omkostninger. Ifølge henvendelsen fra sammenslutningen »Det Skæve Danmark« vil driftsbidraget i de mest udsatte kommuner stige med op til 300 pct.

Investeringen for den enkelte borger vil blive betragtelig, for selv om den enkelte borger vælger at sige ja til tilbudet om finansiel tilkobling til den kommunale kloakfond, bliver den enkeltes investering 30.000 kr., henholdsvis 18.000 kr., plus moms. Hertil kommer investeringer i rør på egen grund og i trikstanke og septiktanke. Samlet beløber det sig til en merinvestering på minimum 15.000 kr.

Altså en samlet investering på 35.000-55.000 kr. Hertil kommer det løbende driftsbidrag, som betales hvert år i årene fremover.

Mindretallet vender sig mod, at kommunerne skal til at drive et stort antal små renseanlæg på privat ejendom. Det vil give en uforholdsmæssig dyr drift. For slet ikke at tale om de juridiske problemer, der opstår i kølvandet på lovens gennemførelse.

#### *Tekniske løsninger*

Hvad angår de miljømæssige og tekniske løsninger i lovforslaget, er de langt fra undersøgt tilfredsstillende. Det gælder først og fremmest de miljømæssige påvirkninger, hvor det er meget betænkeligt, at kommunerne ifølge lovforslaget skal udstede påbud, der er miljømæssigt usikre. Miljøfremmede stoffer, der udledes i et nedsvivningsanlæg i 1,20 m's dybde, vil med langt større sandsynlighed sive til grundvandet, end hvis de samme stoffer blev ledt ud oven på jorden, hvor sollys, mikroorganismer og bevoksning er med til at nedbryde og omsætte disse stoffer. Et rimeligt krav må være, at man kender de miljømæssige konsekvenser af lovforslaget, forinden man påbyder forskellige løsninger.

Også med hensyn til det rent tekniske er lovforslaget så langt fra at være færdigundersøgt, at der endnu ikke ligger nogen form for typegodkendelsesordning. Teknisk er det betænkeligt at påbyde løsninger på et tidspunkt, hvor man end ikke har overblik over, om anlæggene kan typegodkendes.

Disse voldsomme økonomiske, administrative og retssikkerhedsmæssige tiltag over for borgere bosiddende i landdistrikterne og mindre byer vil forstærke fraflytningen fra landdistrikterne og i endnu højere grad centrere befolkningen i de større byer.

#### *Indsigelser*

Venstre og Det Konservative Folkeparti har desuden bemærket de mange indsigelser, der er fremsat imod lovforslaget.

Blandt andet kan nævnes indsigelserne fra de 105 kommuner, repræsenteret ved sammenslutningen »Det Skæve Danmark«. I deres henvendelse anfører de: »Af de 64.000 ejendomme, som skønnes at skulle forbedre rensningen på landsplan, ligger ca. 44.000, svarende til ca. 69 pct., hos vores medlemskommuner. Omsat til befolkningstal påhviler det ca.