

de havde skrevet et større projekt om problematikken. Deres konklusion lød: »I den danske debat anvendes oftest svenske VVM-undersøgelser til at underbygge, at eksterne centre skulle medvirke til en øget miljøbelastning via en stigning i trafikarbejdet. Det er dog temmelig forkert at sammenligne Danmark og Sverige, da Sverige er meget tyndere befolket end Danmark. De eksterne centre i Sverige har et større geografisk opland, hvilket giver et større trafikarbejde. I Danmark viser VVM-undersøgelser, at der set under ét ikke sker nogen ændring, når et nyt center åbner, fordi mange tidligere foretog indkøb i et center, der lå længere væk. Dette har mærkeligt nok ikke været fremdraget i debatten.«

Mindretallet finder det ikke godtgjort, at trafikale miljøbelastninger kan bruges som argument for den forestående lovgivning.

Mindretallet indstiller lovforslaget til forkastelse.

Et tredje mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret. Mindretallet vil stemme imod de af miljø- og energiministeren stillede ændringsforslag.

Centrum-Demokraterne ønsker at tilkendegive, at såfremt Butiksstrukturkommissionens betænkning giver anledning til fornyede overvejelser om rimeligheden af lovforslagets arealkriterier, må denne del af loven tages op til revision snarest herefter. Butiksstrukturkommissionens betænkning forventes færdig inden udgangen af 1997, jf. bemærkningerne til lovforslaget side 4.

De af miljø- og energiministeren stillede ændringsforslag kan mindretallet ikke tilslutte sig, idet mindretallet ikke finder, at der er behov for en yderligere stramning af administrationen af arealdispositionerne end dem, lovforslaget oprindeligt indeholdt.

Ændringsforslag

Af miljø- og energiministeren, tiltrådt af et mindretal (S, SF, RV og EL):

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede § 5 c indsættes som nr. 3:

»3) fremme en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportaf-

standene i forbindelse med indkøb er begrænsede.«

2) I det under nr. 1 foreslåede kapitel 2 b indsættes efter § 5 d som § 5 e og § 5 f:

»§ 5 e. Miljø- og energiministeren afgiver hvert andet år en redegørelse til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Redegørelsen belyser og vurderer udviklingen i region-, kommune- og lokalplanlægningen for detailhandelsstrukturen på baggrund af bestemmelserne i §§ 1, 5 c og 5 d.

§ 5 f. Beregning af bruttoetagearealet til butiksformål sker efter bygningsreglementets bestemmelser om beregning af bebyggelsens etageareal, idet dog den del af kælderen, hvor det omgivende terræn ligger mindre end 1,25 m under loftet i kælderen, medregnes.«

3) I det under nr. 3 foreslåede § 6, stk. 9, indsættes som nr. 7:

»7) oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser på mere end 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker eller 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker.«

4) I det under nr. 5 foreslåede § 11, stk. 8, indsættes som nr. 6:

»6) oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser på mere end 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker eller 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det, at planlægning til butiksformål skal ske således, at den fremmer en samfundsmæssigt bæredygtig udvikling med begrænset transportafstande i forbindelse med indkøb, således at den enkelte forbruger reelt frit kan vælge mellem forskellige transportmåder i forbindelse med indkøb, og hvor hensynet til beboere i mindre byer og landsbyer tilgodeses. Herved kan en nedbringelse af CO₂-udledningen fremmes.