

Til lovforslag nr. L 118. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 2. april 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Detailhandel m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med miljø- og energiministeren, erhvervsministeren og økonomiministeren. Endvidere har udvalget stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren og økonomiministeren, som disse har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Byggesocietetet,  
Christensen, Claus og Michael Glass, København,  
De Samvirkende Købmandsforeninger,  
Detailhandelens Udviklingsråd,  
Hillerød Kommune,  
HK/Handel,  
Kommunernes Landsforening,  
Møbelhandlernes Centralforening,  
NOAH-Trafik og  
Sammenslutningen »Det Skæve Danmark«.

Der er af miljø- og energiministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Miljø- og energiministeren har i forbindelse med udvalgsarbejdet tilkendegivet følgende:

#### *Vedrørende redegørelse om udviklingen i detailhandelsstrukturen*

Miljø- og energiministeren har givet tilsagn om, at ministeren hvert andet år vil afgive en redegørelse til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, der belyser udviklingen i plan-

lægningen for detailhandelsstrukturen, jf. ændringsforslag nr. 2.

#### *Vedrørende redegørelse for fastsættelse af maksimale butiksstørrelser*

Miljø- og energiministeren har oplyst, at ministeren finder det hensigtsmæssigt, at der fastsættes pligt til at redegøre for de særlige planlægningsmæssige grunde, hvis der fastsættes regionplanretningslinjer eller kommuneplanrammer, der muliggør dagligvarebutikker med over 3.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal eller udvalgsvarebutikker med over 1.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal.

Det har under udarbejdelsen af ændringsforslag nr. 3 og 4 været overvejet at fastsætte maksimale grænser for butikker svarende til lovforslagets overgangsordninger. Det er imidlertid ikke skønnet hensigtsmæssigt at fastfryse en fast maksimal butiksstørrelse i lovtæksten. Amter og kommuner bør ikke afskæres fra i særlige tilfælde at planlægge for større butikker, når særlige forhold begrundet dette.

Det er med ændringsforslag nr. 3 og 4 understreget, at amtsråd og kommunalbestyrelser som udgangspunkt ikke bør planlægge for butiksstørrelser på mere end 3.000 og 1.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal. Derfor er det afgørende, at de planlægningsmæssige begrundelser tydeligt fremgår af region- og kommuneplanforslagene, hvis der planlægges for større butikker.

#### *Vedrørende arealberegning*

Miljø- og energiministeren har oplyst, at ministeren finder det hensigtsmæssigt at præcisere, hvilke arealer der indgår i beregningen af