

**Artikel fra bladet Navigator, marts 1997**

*Det siger de kloge:*

**Vanvid at sende farligt gods i tunnelen under Store Bælt**

(Klip fra SiD's Fagbladet nr. 6/1997. Se også Frits' Klumme: »Ud af røret«).

*Beredskabschefen for den 50 km lange Eurotunnel mellem England og Frankrig, Michel Rouaix til B.T. 5. februar:*

– Farligt gods igennem en tunnel som den I har bygget under Storebælt, er det mest sindsyge, jeg nogensinde har hørt. Hvem har dog truffet en så tosset beslutning?

*Kemiker ved Danmarks Farmaceutiske Højskole, Erling Sonnich Thomsen:*

– Det er vanvid. Der skal ikke transporteres farligt gods i den tunnel. Vælger man det alligevel, må fornuftige mennesker sætte sig og lave en positivliste over de enkelte stoffer. Hvad der godt må komme med, og på hvilke betingelser. Alt andet skal med færger.

*Korpschef i Beredskabsstyrelsen, Knud Bork Kristoffersen:*

– Vores opgave er at redde menneskeliv, og vi havde helst set, at begge tunnelrør var fri for mennesker, når fareklasse 2-stoffer skulle under Storebælt. Det er simpelthen for store

kræfter, der frigøres under en ulykke. Men sådan blev det ikke.

*Korsørs beredskabschef, Leif Søndergaard:*

– Vi ønskede, at tunnelen skulle være fri for mennesker under transport af farligt gods. Det kunne man have indrettet driften efter, men man har villet det anderledes ud fra nogle trafikpolitiske overvejelser.

*Miljøkonsulent i SiD og formand for Sikkerhedsudvalget for Brand og Redning, Carsten Borg:*

– DSB bør bevare et færgeløje på begge sider af Storebælt, samt spor. Så har man mulighed for at forbyde beslutningen om farligt gods i tunnelen. Eller man kan benytte færger, såfremt tunnelen bliver uheldsramt i længere tid.

*Overbrandmester Finn Olsen til Radioavisen lørdag 8. februar:*

– Det bedste havde været, at man fortsat sejler farligt gods over Storebælt. Men DSB sætter åbenbart hensynet til konkurrence over sikkerheden for redningspersonale og passagerer.