

Den ny informationsteknologi giver mulighed for tovejskommunikation mellem politikere og borgere og dermed muligheder for at udbygge det nuværende system, hvor meningsdannere i høj grad 'fordøjer' det politiske budskab for publikum. Det vil også give mulighed for at få adgang til kvalificeret information og dermed få en kvalificeret debat. Hvordan får vi gjort folk aktive, hvordan frembringes ansvarsfølelse på nationalt plan?

Den politiske dagsorden sættes som hidtil, men kontrollen med den forbedres. Politikerne afgrænser selv mediernes magt.

I den efterfølgende debat advarede Peter Duelund imod at overvurdere mediernes betydning for demokratiets udvikling. Den sociale omgang er efter hans mening mere afgørende. Spørgsmålet er, hvordan man kan øge den samfundsmæssige nysgerrighed eller 'sult', jf. Karen Siunes tale om 'demokratiets sunde fødevarer'. Det kan muligvis lade sig gøre ved en kombination af mediepolitik, arbejdsmarkeds politik, socialpolitik osv.

Georg Metz sagde, at politikerne mener, at de selv sætter dagsordenen i medierne, men dagsordenen er blevet forudsigelig. Der er sket en nivellering og ensliggørelse af medieudbudet, og denne tendens fremmes af markedsmechanismen og mediernes behov for popularitet i form af jagt på seertal og oplag.

Karen Siune mente, at dagsordenen blev til i et samspil mellem medier og aktører, og hun fremhævede nødvendigheden af, at uddannelsessystemet fremmer en kritisk holdning til medierne.

Birthe Christensen-Dalsgaard var bange for en polarisering af samfundet. Hvis politikerne lader sig rive med af enkeltstående eksempler og laver ad hoc-løsninger, så er der en fare.

På lang sigt kan man forestille sig en kobling mellem teknologistøttet undervisning, livslang undervisning og så det at forholde sig til samfundet.

Henning Gjellerod stillede det spørgsmål, om der var sammenhæng mellem den reelle afstand og følelsen af afstand mellem politikere og borgere. Kan vi på trods af det store udbud af medier overhovedet bryde den barriere ned, at folk føler, at der er for langt fra 'top' til 'bund'?

Kate Bluhme mente, at vi drukner i informationer. Hun kunne ikke forstå, hvordan almindelige mennesker fik tid til at vide alt det, man skal vide for at være en aktiv samfundsborger.

Hun tilsluttede sig synspunktet, at en stor informationsmængde ikke uden videre er et demokratisk gode. Der er behov for, at nogle har mod til at tage politiske beslutninger, hvilket er en meget vigtig egenskab ved det repræsentative demokrati.

Bo Smith mente, at hastigheden er steget i de politiske beslutningsprocesser, hvilket først og fremmest er mediernes skyld. Politik er kommet til at handle om den uvirkelige virkelighed, hvilket vandmiljøplanen er et eksempel på, og politikerne savner distance til pressen.

Endelig mente Birthe Christensen-Dalsgaard, at der er behov for en kobling mellem det lokale og det globale niveau.

### *Tema 2: Ændrer informationsteknologien folkestyrets måde at fungere på?*

Søren Christensen sagde bl.a., at informations-samfundet betyder en hidtil uset åbenhed og en fri, ustyret adgang til information og kommunikation, og fokuserede i den forbindelse på nogle sandsynlige udviklingstendenser heraf.

Masser af rutinearbejde forsvinder, samtidig med at der er en tendens til, at befolkningen opdeles i de berømmelige A- og B-hold: A-holdet, som via arbejde eller fritidsinteresser er fortrolige med informationsteknologien og er i stand til at udnytte dens mange muligheder, og B-holdet, som ikke får greb om teknologien og viger uden om den. Vi ser også, at B-holdets jobmuligheder indsnævres mere og mere.

Disse udviklingstendenser rejser en række problemer, blandt andre om det at anvende informationsteknologi har nogen indflydelse på selve folkestyret.

Udviklingen både herhjemme og i udlandet går i retning af, at politikken mere og mere snævert bliver forbundet med politikerens person og med hans eller hendes evne til at opnå gennemslagskraft i medierne. Det politiske håndværk består også af evnen til at analysere data, danne sig politiske holdninger på grundlag af det, kommunikere disse holdninger ud og føre en dialog med vælgerne på baggrund af de politiske budskaber, man har.

Her kommer informationsteknologien ind som et nyt, stort, spændende værktøj for politikerne. Det er på linje med talerstolen, avis-kronikken, tv-optræden og politiske bøger og ar-