

at Folketinget overvåger, hvordan ministrene skal udøve de givne bemyndigelser til udformning af generelle retsregler. Men det er mere end tvivlsomt, om nogle udvalgs interesse for at få indflydelse på egentlige administrative forvaltningsafgørelser er i pagt med de oprindelige tanker hos grundlovgiverne. Eller med det begreb der kan kaldes grundlovens ånd. Dertil kommer, at det ikke kan udledes af nogen bestemmelse, vedtaget af Folketinget, at udvalgene skulle skulle påtage sig administrative beføjelser. Konkret administrativ afgørelse sker stadig på ministerens ansvar, men de stående udvalgs praksis udviser konturerne af dette, og det er betænkeligt.

*Henrichsen, Carsten*

*Forholdet mellem Folketing og regering. Et essay om forfatningsret, forfatningsliv og behovet for forfatningsreformer. 1991. 35 s.*

*Københavns Universitet. Retsvidenskabeligt Institut B. Studier serie nr. 42.*

Baggrunden for afhandlingen er de skiftende borgerlige regerings tilbøjelighed i tiåret fra 1982 til at se bort fra parlamentariske nederlag og blot fortsætte, som om intet var hændt.

Formålet er at klarlægge de reelle årsager til den politiske ustabilitet og dermed afklare behovet for konstitutionelle eller andre reformer af samspillet mellem Folketing og regering.

Afhandlingen omhandler kompetence- og magtrelationerne mellem to af det politiske systems hovedaktører, Folketing og regering, set i lyset af juridiske og politologiske tolkninger af samspillet mellem disse statsorganer.

Det konstateres, at de retlige og politologiske teorier om magtforholdene i statsstyrelsen er stærkt modstridende, idet juristerne anser Folketinget for at være den styrende instans, mens politologerne anser regeringen eller regeringsapparatet for at være krumtappen i den politiske beslutningsproces.

Forfatteren konkluderer, at ingen af disse aktører styrer nogetsomhelst, at det politiske spil er begrænset til diskussioner om befolkningens forbrugsmuligheder, og at ingen af de politiske partier er i stand til at løse spørgsmålet om, hvilke værdier der skal prioriteres i samfundsudviklingen.

I stedet for en ændring af grundlovens regler om de øverste statsorganer peger forfatteren på det nødvendige i en videreudvikling af samfundet og foreslår en tilpasning af de parla-

mentariske spilleregler til en situation, hvor forholdene er præget af voksende modsætninger mellem befolkningsgrupper, der på den ene side står fast på velerhvervede rettigheder, og på den anden side repræsenterer nye forventninger og krav.

*Artikler:*

*Christensen, Bent*

*Domstolene og lovgivningsmagten*

*Ugeskrift for Retsvæsen 1990B73-83.*

Med baggrund i påviselige forandringer i forholdet mellem den offentlige sektors organer drejer denne artikel sig om en mulig forandring i forholdet mellem lovgivningsmagten og domstolene.

Den beskriver og bedømmer to syn på forholdet mellem domstolene og lovgivningsmagten. Det ene, som hidtil har domineret i dansk ret, overlader den grundlæggende afvejning af stridende interesser i samfundet til lovgivningsmagten og fører til tilbageholdenhed fra domstolenes side.

Det andet alternative syn - som har fået stadig større betydning i Vesteuropa - bygger på to elementer i gældende ret, som ikke hidtil har haft stor betydning for rollefordelingen mellem domstolene og lovgivningsmagten: forfatninger og traktater, specielt den europæiske menneskeretskonvention.

Det alternative syn beskrives på grundlag af den tyske og den franske forfatningsdomstol og menneskeretsdomstolen i Strasbourg. Det går ud fra, at nogle grundlæggende resultater af afvejningen af samfundsinteresser - især resultater der har fundet udtryk i forfatningen eller i dokumenter som menneskeretskonventionen - skal respekteres også af lovgivningsmagten, og at det er en domstolsopgave at påse, at dette sker.

Forfatteren advarer mod denne udvikling, som indebærer, at der er visse konflikter, som kun domstolene og ikke Folketinget kan afgøre.

*Christensen, Bent*

*En grundlovs funktioner.*

*Ugeskrift for Retsvæsen 1992B105*

Artiklen er et forsøg på at give et overblik over de funktioner, en grundlov som den danske i alt fald udfylder. Beskrivelsen af disse funktioner inddrager sammenligninger med andre forfatninger.