

Landbrugs- og Fiskeriministeriet

Den 31. oktober 1996

Finansudvalget

I skrivelse af 23. oktober 1996 (§ 24 – bilag 2) (Vedr. SR94 § 24) har Finansudvalget udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål

Spørgsmål 1:

Ad beretning nr. 12 1994 om Kongeriget Danmarks Fiskeribank, jf. endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 1994, side 268-281

»Hvad er der til hinder for, at Fiskeribanken kan lade det være valgfrit for den enkelte låntager, om denne ønsker lån baseret på konvertible eller inkonvertible obligationer?«

Svar:

Fiskeribanken ville principielt kunne lade låntagere vælge mellem konvertible og inkonvertible obligationer, men det er vurderingen i Fiskeribankens bestyrelse, at dette ikke vil være hensigtsmæssigt.

For at dække de forskellige løbetider (10-15 år og 20 år) for sine lånetilsagn må Fiskeribanken løbende benytte 3 obligationsserier. Disse serier er i forvejen meget små, og en yderligere reduktion af de enkelte serier måtte forventes at betyde en negativ kurspåvirkning med rentestigning for låntagere til følge.

Jeg vil samtidig henvise til den redegørelse af 18. april 1996 fra Fiskeribanken, som var vedlagt min skrivelse af 19. april 1996 til Statsrevisoratet, og som indgår i »Endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 1994«, side 270-278. Det oplyses heri, at Fiskeribankens bestyrelse er opmærksom på de problemer, som anvendelsen af inkonverterbare obligationer som finansieringskilde kan give anledning til. Jeg har noteret mig, at bestyrelsen ifølge det oplyste til stadighed vurderer situationen med henblik på at foretage ændringer, hvis dette skønnes formålstjenligt.

Spørgsmål 2:

Ad beretning nr. 13 1994 om gennemførelsen af EU's landbrugsreform i Danmark, jf. endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 1994, side 282-284

»Hvilke foranstaltninger har ministeren sat i værk for i højere grad at foretage integreret kontrol på landbrugsbedrifterne?«

Svar:

Hele kontrollen af primærbedrifterne, såvel vedrørende EU-ordninger som nationale regler, er samlet i Plantedirektoratet.

Ved de fysiske kontrolbesøg, som Plantedirektoratet gennemfører på landbrugsbedrifterne, kontrollerer direktoratet som hovedregel alle relevante ordninger for de pågældende bedrifter ved samme besøg.

Tidsmæssige forhold, både i relation til tidsinterval for gennemførelse af de forskellige kontrolordninger og i relation til tidsrummet, hvor landmanden skal stå til rådighed i forbindelse med kontrol, kan dog bevirke, at ikke alle relevante ordninger kan kontrolleres samtidig. Hertil kommer andre, mindre forhold, eksempelvis krav om særlig uddannelsesmæssig kompetence hos kontrollørerne i specifikke forhold.

Jeg mener derfor, at kontrollen af landbrugsbedrifterne allerede er integreret i meget vidt omfang.

Jeg kan afsluttende oplyse, at Plantedirektoratet arbejder på at integrere kontrolopgaverne yderligere, bl.a. ved hjælp af et register over samtlige bedrifter, som er udtaget til kontrol under de forskellige ordninger.

HENRIK DAM KRISTENSEN

/ Anders Munk Jensen