

Organized Interests and the European Community, ed. by Justin Greenwood, Jürgen R. Grote and Karsten Ronit, Sage Publications, London 1992, 282 sider.

Denne artikelsamling, hvor Karsten Ronit (COS, HHK; RUC og KU) deltager med flere bidrag, behandler en række centrale problemer forbundet med organisering af politiske interesser i overnationale sammenhænge, her EF's indre marked, fra brancheorganisationer og branchepolitik til faglige organisationer. En række nye organisationsmønstre kan lokaliseres, og forfatterne undersøger, om nye former for korporativisme er under udvikling i den overnationale sammenhæng.

Rådet for Europæisk Politik: Åbenhed, offentlighed og deltagelse i den danske EU-beslutningsproces.

En rapport udarbejdet af Jørgen Grønnegård Christensen, Peter Germer og Thomas Pedersen.

Rapporten analyserer centrale dele af EU's demokratiproblem i forhold til den danske beslutningsproces. Rapporten gennemgår den politisk-administrative beslutningsproces i Danmark, herunder interesseorganisationernes deltagelse og derpå hvordan og i hvilket omfang, EU's beslutningsprocesser indvirker herpå. Rapporten gennemgår de juridiske regler for åbenhed og offentlighed, den måde som EU-politikken hidtil er blevet drøftet på og ser på virksomheders, organisationers, regeringen/administrationens og Folketingets roller. Endelig rummer rapporten 6 udvalgte sagsforløb (gennemførelse af EF-direktiver), som gennemgås for at belyse konkrete forhold omkring åbenhed og demokrati.

Hans Mouritzen, International Civil Services and Organization Theory: Some Reflections on the Twining Plant of International Cooperation, Institut for Statskundskab, Københavns Universitet, Arbejdspapir 1991/9, 32 sider.

HM gennemgår ved hjælp af organisations-teori, hvordan internationale organisationers embedsmænd udvikler egne politiske opfattelser og kulturer, som får stigende betydning i det internationale samarbejde. HM finder, at den traditionelle organisationsteori ikke fyldestgørende kan forklare denne udvikling.

Hans Mouritzen, Agriculture, International Market, and Common Foreign Policy: Ac-

counting for Eurocrats' Influence, s. 213-232 i *European Integration and Denmark's Participation*, ed. Morten Kelstrup, Institute of Political Science, UC, Denmark, Copenhagen Political Studies Press, 1992, 384 sider.

HM undersøger her balanceforholdet mellem nationale autoriteter og EF (kommissionen) på udviklingen i tre områder. Analysens materiale er indhentet ved interviews med EF-embedsmænd. HM finder, at et politisk sagsområdes politiske »tyngde« er af stor betydning for forklaringen på EF-bureaukratiets indflydelse.

Hans Jørgen Nielsen, The Danish Voters and the Referendum in June 1992 on the Maastricht Agreement, s. 365-380 i *European Integration and Denmark's Participation*, ed. Morten Kelstrup, Institute of Political Science, UC, Denmark, Copenhagen Political Studies Press, 1992, 384 sider.

HJN undersøger folkeafstemningen i juni 1992 ved hjælp af en række empiriske undersøgelser af vælgerholdninger og finder, at EF-spørgsmål i Danmark hænger nøje sammen med en række andre socialt betingede splittelser, herunder social status (jo højere status jo mere positiv holdning til EF-integration) og at EF-spørgsmål først og fremmest optager den velintegrerede del af befolkningen. Endvidere findes, at danskerne er skeptiske europæere.

*Suverænitæt, politologisk teori, demokrati og føderalisme:*

Hjalte Rasmussen, EF-ret, integration og historie. En introduktion. Institut for Europæisk markedsret, Handelshøjskolen i København, 1990, 289 sider.

HR gennemgår i denne oversigtstekst udviklingen i EF's integrationshistorie og de enkelte institutioners udvikling. I kapitel 8 undersøges specielt forholdet mellem Europa-Parlamentet og den dømmende og den lovgivende magt i EF med henblik på demokratisk kontrol og »underskud«. Pga. de store forskelle i demokratiske traditioner imellem medlemslandene påpeger HR, at EP ikke bør sammenlignes med nationale parlamenter eller med føderalistiske modeller – men at den demokratiske kontrol via EP må udvikle sig efter endnu ikke kendte modeller. Endvidere vises det, at EF-Domstolens politiserende rolle må forstås ud fra EF's føderalistiske træk.