

Bet. o. lovf. vedr. midlertidigt prisstop for lægemidler m.v.

relsen alene eller i samarbejde med andre, f.eks. Den Almindelige Danske Lægeforening, Danmarks Apotekerforening og Sygesikrings Forhandlingsudvalg, vil forbedre lægemiddelinformationen til de praktiserende læger om priser, substitutionsmuligheder m.v. Denne information vil styrke grundlaget for, at den enkelte læge kan gennemføre en hensigtsmæssig og rationel ordinationspraksis.

Mindretallet er bekendt med, at Enhedslisten, der ikke er betænkingsberettiget i udvalget, kan tilslutte sig betænkingsbidraget, og at Enhedslisten ligeledes indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Et andet mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Såfremt ændringsforslagene om deling af lovforslaget bliver vedtaget, indstiller mindretallet det under A nævnte lovforslag til vedtagelse og det under B nævnte lovforslag til forkastelse ved 3. behandling.

Såfremt ændringsforslagene om deling forkastes, indstiller mindretallet lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) finder det højest utilfredsstillende, at ministeren gennemtvinger en forhastet lovgivning, uden at der har været tilstrækkelig tid til at få vurderet de vidtrækkende konsekvenser, som lovforslaget lægger op til.

Det er især spørgsmålet om analog substitution, der er årsag til Venstres og Det Konservative Folkepartis store betænkeligheder.

Der vil uden tvivl være store behandlingsmæssige konsekvenser af at indføre analog substitution, idet en patient risikerer at blive behandlet med et forskelligt lægemiddel fra gang til gang mod samme sygdom. Det er også her vigtigt at pointere, at der kan blive tale om lægemidler med en forskellig kemisk sammensætning og altså med forskellig bivirkningsprofil.

Det betragter Venstre og Det Konservative Folkeparti som et betydeligt behandlingsmæssigt tilbageskridt for patienterne.

Ikke mindst ældre mennesker vil opleve usikkerhed, når medicinen skifter navn, pakning, farve og form. Ligeledes vil det for hjem-

meplejen være vanskeligt at sikre sig, at patienten får den rigtige medicin.

I intet andet vestligt land har man gennemført regler, der giver apotekerne mulighed for at udlevere det billigste analoge produkt. Det er påfaldende, og Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at den nye praksis vil sænke den i øvrigt høje kvalitetsmæssige standard, der ellers præger det danske sundhedsvæsen.

Vælger lægen at anvende minus G-ordningen for at sikre, at patienten ikke skal skifte præparat, kan dette betyde en højere pris for patienten på grund af nye tilskudsberegninger.

Et tredje mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling og indstiller ligeledes de stillede ændringsforslag til forkastelse.

Mindretallet vender sig kraftigt imod lovforslaget og den måde, hvorpå det er behandlet, idet det er hastet igennem.

Mindretallet mener, at det er helt uforsvarligt og udtryk for direkte lovsjusk, når regeringen nu får held til at lynvedtage lovforslaget.

Lovforslaget har mødt stor modstand i Folketinget, og en vedtagelse så hurtigt, som regeringen har planlagt, vil medføre, at Sundhedsudvalget ikke får den fornødne tid til en seriøs udvalgsbehandling.

Berørte organisationer og virksomheder vil også blive afskåret fra den normale procedure med adgang til deputation m.v.

Mindretallet er derfor af den opfattelse, at tredjebehandlingen burde have været udsat i 12 søgnedage, som det kan ske efter Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, men har desværre ikke haft held til at få indsamlet de fornødne underskrifter.

Mindretallet vender sig kraftigt imod dels prisstop og dels analog substitution, der især har været årsag til mindretallets store betænkeligheder.

Mindretallet mener, at lovforslaget vil have store behandlingsmæssige konsekvenser. Patienter vil blandt andet opleve at blive behandlet med forskellige lægemidler fra gang til gang, det til trods for, at det er den samme sygdom, det handler om. Samtidig er der fra eksperternes side gjort opmærksom på, at lægemidler med forskellig kemisk sammensætning og dermed forskellige bivirkninger kan erstatte hinanden som resultat af lovforslaget.