

Ændringsf. til 2. beh. af lovf. vedr. leje m.v.

Til lovforslag nr. L 113. Ændringsforslag stillet den 14. marts 1997 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene

(Kompensation til lejerne som følge af for høj regulering i 1996 m.v.)

Af *Villy Søvndal* (SF):

Til § 1

12) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 120, stk. 1, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes:

»Er den senest bekendtgjorte tilpasningsprocent højere end en tidligere bekendtgjort og kan en lejeforhøjelse først træde i kraft i løbet af det pågældende finansår, kan den manglende regulering opkræves sammen med en lejeforhøjelse som følge af reguleringen for den øvrige del af det pågældende finansår.

Er den senest bekendtgjorte tilpasningsprocent lavere end en tidligere bekendtgjort og dette resulterer i nedsat regulering, skal der ud over en lejenedsættelse ske tilbagebetaling af for meget opkrævet regulering. Der kan ikke gennemføres lejeforhøjelser af nogen art, før sådan fuld tilbagebetaling har fundet sted.«

Til § 2

13) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 69, stk. 1, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes:

»Er den senest bekendtgjorte tilpasningsprocent højere end en tidligere bekendtgjort og kan en lejeforhøjelse først træde i kraft i løbet af det pågældende finansår, kan den manglende regulering opkræves sammen med en lejeforhøjelse som følge af reguleringen for den øvrige del af det pågældende finansår.

Er den senest bekendtgjorte tilpasningsprocent lavere end en tidligere bekendtgjort og dette resulterer i nedsat regulering, skal der ud over en lejenedsættelse ske tilbagebetaling af eventuelt for meget opkrævet regulering. Der

kan ikke gennemføres lejeforhøjelser af nogen art, før sådan fuld tilbagebetaling har fundet sted.«

Bemærkninger

Til nr. 12 og 13

Med den foreslåede formulering af lejereguleringen som følge af forskellige offentliggjorte tilpasningsprocenter vil der ske en urimelig og uhensigtsmæssig forskelsbehandling i tilfælde af henholdsvis forhøjelse og nedsættelse af en én gang bekendtgjort tilpasningsprocent.

I tilfælde af procentens forhøjelse kan udlejer både forhøje lejen for fremtiden og opkræve den manglende regulering med tilbagevirkende kraft.

I tilfælde af procentens nedsættelse skal udlejer kun nedsætte lejen for fremtiden. Der består med lovforslagets formulering ikke nogen pligt til at tilbagebetale den for meget opkrævede regulering. Nærværende ændringsforslag retter op på denne manglende parallelitet i forslaget, idet der indføres en pligt til tilbagebetaling af eventuelt for meget opkrævet regulering.

Det kan forudses, at sådanne lejenedsættelser kun gennemføres i begrænset omfang, og at der vil kunne opleves væsentlige problemer med manglende tilbagebetalinger. Derfor foreslås som motivation for, at tilbagebetalingen i det mindste bringes på plads i forbindelse med en efterfølgende lejeforhøjelse, at sådan efterfølgende lejeforhøjelse først lovligt kan gennemføres, når tilbagebetalingen har fundet sted.