

Til lovforslag nr. L 22. Ændringsforslag stillet den 9. oktober 1996 uden for betænkningen

## Ændringsforslag til 2. behandling af

### Forslag til lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme

Af *Margrete Auken* (SF):

#### Ny paragraf

4) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Begærer den, over for hvem der er nedlagt et forbud i medfør af § 1, stk. 1 eller 2, at forbudets lovlighed skal prøves, skal politiet forelægge sagen for byretten på det sted, hvor den ejendom, som forbudet vedrører, er beliggende. Forelæggelse for retten skal finde sted inden 5 hverdage efter begæringens fremsættelse og sker ved fremsendelse af sagens akter med fornødne oplysninger om den afgørelse, hvis lovlighed kræves prøvet, en kortfattet redegørelse for de omstændigheder, der påberåbes som grundlag for den, og henvisning til de i sagen foreliggende bevisligheder, der vil kunne have betydning for rettens afgørelse.

*Stk. 2.* Begæring om sagens indbringelse for retten hindrer ikke forbudets opretholdelse, medmindre retten bestemmer det.

*Stk. 3.* Retten drager omsorg for sagens oplysning og træffer selv bestemmelse om afhøring af den, over for hvem der er nedlagt forbud, og vidner, om tilvejebringelse af andre bevismidler og om, hvorvidt sagen skal behandles mundtligt. Udebliver den pågældende uden lovligt forfald, afgør retten, om afgørelsen kan prøves uden den pågældendes tilstedeværelse, eller om sagen skal afvises eller udsettes.

*Stk. 4.* Finder retten det fornødent, og opfylder den pågældende den i retsplejelovens § 330, stk. 1, nr. 2, nævnte betingelse, beskikkes der en advokat for den pågældende, medmindre denne selv har antaget en sådan.

*Stk. 5.* Retten kan, når der er særlig anledning til det, pålægge den pågældende helt eller delvis at betale sagens omkostninger.

*Stk. 6.* Retten afgør ved kendelse, om sagen skal afvises, eller om afgørelsen skal opretholdes eller ophæves. Kendelsen kan påkæres efter reglerne i retsplejelovens kapitel 37.

*Stk. 7.* Begæring om sagens indbringelse for retten efter stk. 1 skal fremsættes inden 4 uger efter forbudets ophør eller ophævelse.

*Stk. 8.* Er lovligheden af det nedlagte forbud stadfæstet, kan begæring om prøvelse af opretholdelsen af forbudet ikke rejses med pligt for politiet til at indbringe sagen for domstolene før 6 måneder efter stadfæstelsen. Ligeledes kan begæring om ny prøvelse af lovligheden af et opretholdt forbud ikke rejses med pligt for politiet til at indbringe sagen for domstolene, før der er forløbet 6 måneder fra den seneste stadfæstelse af opretholdelsen af forbudet.«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 4

Ændringsforslaget indebærer, at politiet får pligt til på begæring af den, over for hvem der er nedlagt et individuelt forbud i medfør af § 1, stk. 1, eller generelt forbud i medfør af § 1, stk. 2, mod ophold i henholdsvis adgang til en bestemt ejendom, at indbringe afgørelsen til prøvelse ved retten.

Sådan domstolsprøvelse findes der talrige eksempler på i lovgivningen, f.eks. ved inddragelse af erhvervsmæssige tilladelser og ved administrativ frihedsberøvelse, hvor de personer, et indgreb rammer, ikke selv skal indbringe sagen for domstolene, men alene skal begære, at