

Den 22. januar 1997  
rev. 29. januar

## UDKAST

### DEF's kommentarer til lovforslag L 125, »Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner (Salg af elforsyningsvirksomhed m.v.)«

DEF er bekymret over lovens uklare konsekvenser for aktiviteterne i 47 danske distributionselskaber og i de kraftværker og kraftværkssammenslutninger, hvori de har interesser. Specielt bør loven ikke sætte nødvendige strukturændringer i stå.

DEF anerkender, at der med loven gives et pusterum, indtil reformarbejdet omkring en ny el- og varmelovgivning har afklaret fremtidens markedsmode. DEF lægger således vægt på, at lovens midlertidige karakter understreges. DEF bidrager gerne til reformarbejdet, herunder også til retningslinjerne for en hensigtsmæssig behandling af eventuelle gevinster ved fusioner og salg.

Lovforslaget giver anledning til følgende bemærkninger:

#### 1. *Elforsyningsloven handler ikke om ejerskab*

Elforsyningsloven regulerer traditionelt og i alle tidligere versioner forholdet mellem staten og elselskabene samt mellem elselskabene og forbrugerne. Elforsyningsloven vedrører ikke elselskabernes ejerforhold.

Et centralt element i elforsyningsloven er »hvile i sig selv-princippet«, efter hvilket nødvendige omkostninger for elforsyningen – og kun disse – må indregnes i forbrugerpriserne. Lovforslaget (L 125) berører ikke direkte de danske elselskabers aktiviteter, herunder heller ikke prisreguleringen efter »hvile i sig selv-princippet«.

Lovforslaget vedrører en række krav til kommuner og amtskommuner i deres egenkab af ejere af elforsyningsvirksomhed. Det regulerer også visse økonomiske relationer mellem kommuner/amtskommuner og staten.

Efter DEF's opfattelse hører de emner, som lovforslaget behandler, således hjemme i et andet regi end elforsyningsloven.

#### 2. *Indskudskapitalen er vanskelig at opgøre*

DEF skal i øvrigt pege på, at det vil være forbundet med store vanskeligheder at opgøre indskudskapitalen som nævnt i lovforslaget. På grund af skiftende regnskabspraksis gennem kommunernes mangeårige ejerskab og forskellig praksis fra kommune til kommune vil opgørelsen variere meget fra kommune til kommune. Det vil således kunne resultere i forskellig opgjort indskudskapital og nettoprovenu trods helt ens forhold i to kommuner.

#### 3. *Hasteloven må bortfalde, når reformplanen kommer*

Lovforslaget indebærer en begrænsning i markedsværdien af de kommunalt ejede elselskaber. Det betyder en forskelsbehandling i forhold til ikke-kommunale elselskaber og i forhold til selskaber inden for andre forsyningsarter.

DEF ser frem til, at der med reformarbejdet om en ny el- og varmelovgivning bliver skabt klarhed om markedsmode. Når det er sket, må den lov, som nu foreligger som lovforslag L 125, bortfalde. Det må fremgå klart af lovbemærkningerne. Hermed behandles alle elselskaber og øvrige forsyningselskaber ens, når der introduceres konkurrence i et nærmere angivet omfang, og værdien af alle elselskaber bliver markedsbestemt.

#### 4. *Strukturændringer i elsektoren må ikke gå i stå*

DEF finder, at hvis loven ikke er af en begrænset, kortere varighed, kan den sætte de interne danske strukturændringer i elsektoren i stå. Sådanne strukturændringer vil være nødvendige af hensyn til tilpasningen til markedet. Eventuelle økonomiske gevinster, som omstruktureringerne måtte resultere i, må sikres