

KAMMERADVOKATEN

Overbringes

Energistyrelsen

Att.: Kontorchef Inga Thorup Madsen

Amaliegade 44

1256 København K

Den 21. november 1996

Vedrørende: Elforsyningslovens anvendelighed på Gentofte Kommunes salg af aktier i NESA

Energistyrelsen har ved skrivelser af 19. og 20. ds. fremsendt to notater og noget yderligere materiale, idet jeg er blevet anmodet om at vurdere, i hvilket omfang elforsyningsloven kan finde anvendelse på Gentofte Kommunes salg af aktier i NESA. I den anledning skal jeg bemærke følgende:

1. Retlig baggrund

NESA er et aktieselskab, der er noteret på Københavns Fondsbørs. Vedtægterne, der senest er ændret den 29. april 1991, bestemmer bl.a. i § 4, at

»Ingen aktie skal have særlige rettigheder. Ingen aktionær skal være forpligtet til at lade sine aktier indløse helt eller delvis. Der skal ikke gælde nogen indskrænkning i aktiernes omsættelighed. Aktierne er omsætningspapirer.«

Det er oplyst, at der er indgået en aktionær-overenskomst mellem Gentofte Kommune, Københavns Amt, Frederiksberg Amt og Roskilde Amt om, at disse aktionærer skal tilbyde de andre deltagere i aktionær-overenskomsten at købe den pågældende deltagers aktier, før de sælges til anden side.

NESA's formål er i henhold til vedtægternes § 2 bl.a. at producere, købe, transportere, sælge og udnytte el og andre energiformer, og NESA har en bevilling hertil efter elforsyningslovens § 3.

Det fremgår af lovens § 5, nr. 1, at en bevillingshavers vedtægter skal godkendes af energiministeren. Da vedtægterne er ændret efter elforsyningslovens ikrafttræden, er den citerede vedtægtsbestemmelse derfor godkendt af ministeren.

Elforsyningsloven indeholder en række bestemmelser, der regulerer fastsættelsen af priser på el. Efter § 9, stk. 1, 2. punktum, kan der ved fastsættelsen af grundlaget for beregning af priser tages hensyn til »henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital.«

Energistyrelsen har i sit notat af 18. november 1996 redegjort for elforsyningslovens baggrund og henvist til, at det i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget blev oplyst af industriministeren, at fastsættelsen af elpriser alene skal tilvejebringe dækning af de faktiske udgifter ved den pågældende virksomhed, og at en kommune derfor ikke lovligt kan belaste skatteudskrivningen med udgifter til nedbringelse af priser på sådanne ydelser, ligesom en kommune ikke kan føre en takst- og afgiftspolitik, der ved at tilstræbe overskud på driften af de kommunale værker øver direkte indflydelse på den kommunale skatteudskrivning. Herved kommer det til udtryk, at elforsyningslovens prisbestemmelser hviler på et »hvile i sig selv«-princip.

Der peges endvidere på, at de formuer, som de bevillingshavende virksomheder har oparbejdet, beror på indbetalinger fra forbrugere, bl.a. fordi forbrugere kan tilpligtes at betale en pris på leveret elektricitet, der dækker en forhåndsfinansiering af kommende anlægsarbejder. Elforsyningsvirksomhederne kan forud for elforsyningsloven have oparbejdet en kapital, der på tilsvarende måde stammer fra forbrugernes betalinger, men hvis anvendelse dog ikke er reguleret af elforsyningsloven, men betegnes som en »fri kapital«.

Notatet omtaler endvidere to kendelser fra