

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. elforsyning m.v.

sag<sup>3)</sup>, er imidlertid ift. en enkeltkommune noget større, end det tidligere er set.

Det kan i den forbindelse indgå, at der ikke i den konkrete sag er tale om indtægter, der direkte følger af en ansvarlig kommunal forvaltning af kommunens midler, men om indtægter, som hidrører fra en generel forventning om en ændret regulering af området, der vil kunne muliggøre større fortjenester i sektoren. Det kan samtidig gøres gældende, at det kommunale indskud i selskabet i konsekvens af reguleringen på området forrentes over forbrugernes takstbetaling. Der er således løbende udbetalt udbytte ift. aktieandelen.

Det kan endelig bemærkes, at indtægter af denne størrelsesorden i en enkelt kommune (eller i en mindre gruppe af kommuner) rejser et spørgsmål, for så vidt angår den overordnede udgiftspolitik, som ikke kan håndteres i de årlige forhandlinger om kommunernes økonomi.

*Arbejdsgruppen vurderer sammenfattende, at realiseringen af en betydelig gevinst i en enkelt kommune (eller en gruppe af kommuner) kan udgøre et kommunaløkonomisk problem.*

### 3. Løsningsmuligheder

Arbejdsgruppen har overvejet, om der i den konkrete situation er behov for ændringer i reguleringen, som præciserer overholdelsen af offentlige hensyn (afsnit 3.1). Desuden har arbejdsgruppen overvejet, hvilke problemstillinger og muligheder der er forbundet med finansieringen af et aktiekøb for aktører i elsektoren (afsnit 3.2). Under den forudsætning, at det kommunaløkonomiske spørgsmål set i lyset af de energipolitiske overvejelser vurderes at være afgørende, har arbejdsgruppen endvidere overvejet følgende løsninger herpå: beskatning af provenuet, en udligningsordning og en reduktion af den enkelte kommunes bloktilskud (afsnit 3.3).

#### 3.1. Ændringer i reguleringen af sektoren

Arbejdsgruppen konstaterer, at reguleringen af elsektoren i dag forudsætter, uden at det dog er direkte reguleret, at forsyningssikkerheden i distributionssystemet ud til de enkelte forbrugere sikres i kraft af, at distributionsvirksomhederne enten er dominerede af forbrugerinteresser eller er kommunalt ejede. På tids-

punktet for lovens vedtagelse i 1976 blev det ikke anset for sandsynligt, at elforsyningsvirksomhederne kunne blive overtaget af kommercielle interesser – netop fordi reguleringen ikke gav mulighed for at indtjene et overskud.

El-lovgivningen er derfor baseret på en historisk tradition og struktur på elområdet, der har muliggjort, at en række offentlige hensyn er blevet løst frivilligt af elforsyningsvirksomhederne.

Det må endvidere konstateres, at selv om den gældende lovgivning ikke giver mulighed for at indtjene overskud på driften, vil der være mulighed for en betydelig gevinst ved salg af ejerandele.

Øget konkurrence og dertil hørende kommercielle investeringer i ejerskabet kan øge presset for effektivitetsgevinster, som i sidste ende kan komme forbrugeren til gode. Som skitseret ovenfor rejses imidlertid også spørgsmålet om, hvordan forsyningssikkerheden og kundernes stilling i forhold til et monopol på distributions- og transmissionsnettet sikres.

Arbejdsgruppen vurderer, at der er behov for at tilpasse reguleringen på området til en situation med kommercielt ejerskab. Der er allerede i Miljø- og Energiministeriets regi igangsat et arbejde, der skal vurdere, hvordan den fremtidige regulering af sektoren kan indrettes, så den sikrer disse hensyn.

Arbejdsgruppen finder ikke, at det på baggrund af den konkrete sag er muligt eller hensigtsmæssigt at fremrykke konklusionerne fra dette arbejde, således at der her og nu kunne peges på konkrete ændringer i elforsyningsloven, som tager højde for ovenstående.

*Arbejdsgruppen vurderer sammenfattende, at det vil være forhastet på baggrund af den konkrete sag at gennemføre omfattende ændringer i reguleringen på nuværende tidspunkt, men at der kan være behov for mindre justeringer jf. afsnit 3.3.*

#### 3.2. Finansieringsspørgsmål

Foreløbig har blandt andet Københavns Amt (der i forvejen har en aktieandel på 22 pct. i NESAs), samt en række af de øvrige parter i ELKRAFT vist interesse for en »pakke«, hvorefter aktører i elsektoren, kommuner m.v. overtager Gentoftes aktieandel. Københavns Amt og de to øvrige amter i hovedstadsområdet

<sup>3)</sup> Provenuet kan efter det oplyste modsvare op til to skattefri år i Gentofte.