

gen allerede nu tilkendegiver, at reguleringen vil skulle sikre, at der ikke kan høstes monopolgevinster i forbindelse med ejerskab og kontrol over distributions- og transmissionsnettet.

- Et kommunaløkonomisk spørgsmål, som følger af, at en enkelt kommune vil kunne realisere en meget stor gevinst. Dette har implikationer, både fsva. det kommunaløkonomiske princip om balance mellem skat og serviceniveau og den overordnede udgiftspolitiske styring.

I det omfang denne situation ikke findes acceptabel, er det arbejdsgruppens vurdering, at der bør ske en reduktion i kommunens eller amtets bloktilskud svarende til gevinsten ved salget af aktierne – evt. tillagt renten. Det bemærkes, at et sådant indgreb giver anledning til retspolitiske overvejelser – især fordi det reelt kan få lighed med singularær lovgivning.

Under hensyn til sagens presserende karakter og under hensyn til, at en (amts)kommune ikke risikerer at igangsætte et salg uden at ken-

de rækkevidden heraf, anbefaler arbejdsgruppen, at der i givet fald snarest fremsættes lovforslag herom.

Såfremt det vurderes nødvendigt at søge en løsning i den konkrete sag, foreslår arbejdsgruppen, at miljø- og energiministeren fremsætter lovforslag, der entydigt afgrænser (amts)kommunernes evt. gevinst. Lovforslaget bør ledsages af generelle bemærkninger om, at den fremtidige regulering overvejes nærmere i øjeblikket, og at denne vil sikre forsyningsikkerheden og kundernes stilling i forhold til et monopol på nettet. Lovforslaget bør i givet fald præcisere, at disse gevinster modgås i hvert enkelt tilfælde efter nærmere fastsatte retlingslinjer – og ledsages af en hjemmel til teknisk at undgå gevinsten i bloktilskuddet.

Arbejdsgruppen bemærker, at den skitserede løsning ikke med sikkerhed forhindrer et salg i den konkrete sag.«

Til orientering vedlægger jeg et indlæg, som jeg i dag har sendt til Berlingske Tidende.

SVEND AUKEN

/ Flemming G. Nielsen