

blevet krænkede af en medlemsstat i de rettigheder, der er anerkendt ved konventionen.

Efter Kommissionens praksis er det kun organisationer uden for den offentlige administration, der er omfattet af klageretten.

Offentlige myndigheder, herunder myndigheder, der hører til en medlemsstats administration, falder uden for kredsen af klageberettigede. Der kan i den forbindelse henvises til Kommissionens afgørelse af 31. maj 1974 i klagesagerne 5767/72, 5922/72, 5929/72-5931/72, 5953/72-5957/72, 5984/73-5988/73 og 6011/73, hvor Kommissionen afviste en gruppe kommuner som klageberettigede.

Kommuner eller amtskommuner er således ikke beskyttet af konventionens bestemmelser. Dette gælder, uanset om vedkommende kommune i den konkrete sag optræder som myndighedsudøver eller på anden måde.

På den baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at lovforslaget ikke rejser spørgsmål om foreneligheden med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.«

#### Spørgsmål 23:

Er det i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler, at der nu gives støtte til elforsyningen gennem en fond, hvis midler stammer fra de sparede bloktilskud, jf. artikel 92 i Traktat om Det Europæiske Fællesskab?

#### Svar:

Gennemførelsen af lovforslaget kan føre til en besparelse for statskassen som følge af den foreslåede reduktion i statstilskuddene.

Udmøntningen af fonden vil først ske, når og såfremt fonden aktualiseres. Udmøntningen vil i givet fald ske under behørig hensyntagen til EU-reglerne, herunder EU's regler om statsstøtte og konkurrence.

#### Spørgsmål 24:

Er det regeringens hensigt at notificere lovforslaget over for EU?

#### Svar:

Da det foreliggende lovforslag ikke rejser spørgsmål i forhold til EU's regler om statsstøtte, vil det ikke skulle notificeres over for EU.

#### Spørgsmål 25:

I henhold til artikel 6 i Traktat om Det Euro-

pæiske Fællesskab må der ikke finde diskriminering sted mellem inden- og udenlandske operatører. Betyder det, at fonden skal støtte såvel indenlandske som udenlandske operatører?

#### Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 23.

Indenrigsministeren:

#### Spørgsmål 30:

Kan amtskommunerne i dag lovligt udnytte deres forkøbsret til Gentofte Kommunes NE-SA-aktier, jf. note 4, side 7, i notatet om salg af kommunale ejerandele i forsyningsvirksomheder, jf. bilag 3?

#### Svar:

§ 1, stk. 4, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 632 af 1. juli 1996, er affattet således:

»Kommuner kan varetage elforsyningsvirksomhed og deltage i elforsyningsvirksomheder, som er omfattet af denne lov.«

Spørgsmålet om amtskommunernes adgang til at varetage elforsyningsvirksomhed er ikke omtalt hverken i loven eller i lovens forarbejder.

Efter Indenrigsministeriets opfattelse kan amtskommuner på denne baggrund som udgangspunkt ikke erhverve aktier i et elforsyningsselskab.

Tidligere har enkelte amtskommuner imidlertid, bl.a. begrundet i, at amtskommunerne varetog en række fællesopgaver for de daværende sognekommuner, deltaget i elforsyningsvirksomhed. Spørgsmålet om disse amtskommuners fortsatte deltagelse i sådan virksomhed er der ikke gjort op med i forbindelse med gennemførelsen af elforsyningsloven.

På den baggrund er der efter Indenrigsministeriets opfattelse næppe grundlag for at antage, at de pågældende amtskommuner ikke lovligt har kunnet fortsætte deres historisk betingede deltagelse i elforsyningsvirksomhed.

Spørgsmålet om en amtskommunes adgang til at benytte en fortrinsret, der er knyttet til amtskommunens således historisk betingede ejerandel af en elforsyningsvirksomhed, som grundlag for at erhverve en større ejerandel, herunder flere aktier, i en elforsyningsvirksomhed kan give anledning til tvivl.