

Bilag**Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og indenrigsministeren og disses svar herpå**

Miljø- og energiministeren

Spørgsmål 14:

På side 11 bliver det fastslået, at der aldrig før er sket den type individuel regulering af bloktilskuddet, som loven lægger op til. Hvad er ministerens kommentar til det?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for indenrigsministeren, der har oplyst følgende:

»Det er korrekt, jf. også besvarelsen af spørgsmål 10, at der ikke tidligere er sket en sådan individuel regulering af statstilskuddet for enkelte kommuner. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, har der været væsentlige energipolitiske argumenter for det fremsatte lovforslag, ligesom et eventuelt salg af en elforsyningsvirksomhed vil kunne rejse nogle kommunaløkonomiske spørgsmål.

I den aktuelle sag er der således tale om, at enkelte kommuner eller amtskommuner eventuelt får mulighed for at realisere et meget betydeligt formueaktiv.

For det første vil en realisering af et så stort aktiv for de pågældende kommuner eller amtskommuner kunne medføre, at sammenhængen mellem borgernes skattebetaling og serviceniveau vil blive brudt. For det andet vil en så stor ekstraordinær indtægt kunne udgøre et udgiftspolitisk styringsproblem, der vanskeligt kan reguleres på anden vis.

Størrelsen og karakteren af den gevinst, der evt. vil kunne realiseres ved et salg af en elforsyningsvirksomhed eller en ejerandel heri, har derfor i sammenhæng med de energipolitiske overvejelser nødvendiggjort det fremsatte lovforslag.«

Spørgsmål 22:

Der ønskes en vurdering af, om lovforslaget er i overensstemmelse med menneskerettighedskonventionen, idet den også omhandler firmaer og kommuner og deres rettigheder.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for justitsministeren, som har oplyst følgende:

»Det følger af lovforslagets § 10 b, stk. 1, at en kommune eller en amtskommune i forbindelse med salg af en elforsyningsvirksomhed eller andele eller aktier m.v. i en elforsyningsvirksomhed skal opgøre størrelsen af kommunens eller amtskommunens indskudskapital i elforsyningsvirksomheden samt nettoprovenuet ved salget. Opgørelsen skal indsendes til Elprisudvalget, som skal godkende denne.

Forslaget indebærer, at Indenrigsministeriet på baggrund af Elprisudvalgets afgørelse reducerer statstilskuddet for en kommune eller en amtskommune, som har opnået et nettoprovenu ved salget, jf. lovforslagets § 10 b, stk. 7.

Ud over salgsprovenuet reduceres statstilskuddet for den forrentning, som en rimelig anbringelse af salgsprovenuet må forventes at give anledning til.

Lovforslaget omfatter kun kommuners og amtskommuners salg af elforsyningsvirksomheder eller ejerandele heri og har den følge, at der vil ske reduktion i vedkommende kommunes eller amtskommunes bloktilskud med et nærmere opgjort provenu.

Efter Justitsministeriets opfattelse rejser lovforslaget ikke spørgsmål om foreneligheden med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (herefter EMRK).

Det følger af EMRK, artikel 1, at en medlemsstat skal sikre enhver person under dens jurisdiktion de rettigheder og friheder, som er nævnt i konventionen.

Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med EMRK, artikel 25, stk. 1, der bestemmer, hvem der kan indgive klage til Kommissionen over påståede krænkelser.

Det følger af EMRK, artikel 25, stk. 1, at Kommissionen kan modtage klager fra enhver person, enhver ikke-statslig organisation eller gruppe af enkeltpersoner, der hævder at være