

med ejerne af NESA A/S' aktier med henblik på at sikre aktiemajoriteten på danske hænder. Mange indikationer viser, at dette kunne have været muligt. Det synes uden mening at force-re vedtagelsen, således som flertallet har ønsket det.

Endvidere har behandlingen i udvalget vist, at der er stor bekymring over lovforslaget i el-verdenen, i den kommunale verden og blandt anerkendte jurister. Hertil kommer, at lovforbere-delsen synes mangelfuld, hvad ministerens ændringsforslag viser, ligesom der under udvalgsarbejdet er påvist en tvivl om amtskommuners ret til at deltage i el-forsyningsvirksomhed, jf. svaret på spørgsmål 30, der er optrykt som bilag til betænkningen.

#### Ændringsforslag

Af miljø- og energiministeren, tiltrådt af udvalget:

##### Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 10 b, stk. 6, udgår »af elforsyningsvirksomhed eller kapitalandele i en elforsyningsvirksomhed«.

##### Til § 2

2) I nr. 3 ændres »stk. 6« til: »stk. 5«.

*Martin Glerup (S) nfm. Henning Gjellerod (S) Erik Mortensen (S) Helge Mortensen (S)*

*Inger Bierbaum (S) Anni Svanholt (SF) Kristen Touborg (SF)*

*Elsbeth Gerner Nielsen (RV) Peter Duetoft (CD) Peter Hansen-Nord (V)*

*Knud Enggaard (V) Erik Jacobsen (V) Jens Vibjerg (V) Eva Møller (KF)*

*Pernille Sams (KF) Grethe Rostbøll (KF) Kim Behnke (FP) fmd.*

Enhedslisten og Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Bestemmelsen indeholder en pligt for Elprisudvalget til at give Indenrigsministeriet meddelelse om nettoprovenuet ved salg af elforsyningsvirksomhed.

Formålet med ændringen er således at præcisere, at Elprisudvalgets meddelelse til Indenrigsministeriet om størrelsen af det beløb, som en kommune eller amtskommune direkte eller indirekte har opnået i nettoprovenu, omfatter nettoprovenu ved alle de i stk. 1, stk. 2 og stk. 4 nævnte former for salg.

##### Til nr. 2

Der er tale om en redaktionel ændring. I det fremsatte lovforslag er der ved en beklagelig fejl tale om en forkert henvisning i forhold til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Med bestemmelsen i nr. 3 sker der, jf. bemærkningerne til lovforslaget, en præcisering af, at den såkaldte overudligning ikke beregnes af en eventuel tilskudsreduktion efter lov om elforsyning. Der vil således ikke ske en forøgelse af kommunernes overudligningsbeløb som følge af den foretagne tilskudsreduktion.