

Når betegnelsen »direktion« er anvendt, skyldes det, at det fremgår af lovforslagets § 5, at den daglige ledelse af den nye institution varetages af en »direktion«, som ledes af en administrerende direktør. For at imødekomme Det Danske Filminstitut foreslår jeg, at det fremgår af den første vedtægt, at konsulenterne refererer til genredirektøren. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5.

I det daglige arbejde vil sager, der knytter sig til ét af de 3 fagspecifikke områder i institutionen - som f.eks. sager om bevillinger til filmproduktion - blive afgjort inden for det pågældende område. Men sammenlægningen af institutionerne har som konsekvens, at det overordnede ansvar for de lovgivnings- og bevillingsmæssige rammer ligger hos bestyrelsen, der til daglig delegerer dette ansvar til direktionen under ledelse af den administrerende direktør. For at direktionen og dermed i sidste ende bestyrelsen kan varetage dette ansvar, er det nødvendigt, at direktionen har indseende og beslutningskompetence i alle spørgsmål om institutionen. Derfor bør f.eks. spørgsmål om den overordnede prioritering af institutionens midler ikke kunne unddrages den administrerende direktør og dermed i sidste ende bestyrelsen.

Udvalget anmoder om at få lovforslaget henvist til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af kulturministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) mener ikke, at ledsageordningen som foreslået i ændringsforslag nr. 9 burde omfatte andre voksne end barnets forældre. Det skal være barnets forældre, der må tage stilling til og dermed tage ansvaret for, om barnet må se en film, der ikke er godkendt for barnets alder.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at lovforslaget indeholder for mange bemyndigelsesbestemmelser til

ministeren. Mindretallet mener derfor, at lovforslaget forringer det såkaldte armsslængdeprincip, hvorefter staten nok støtter, men ikke dirigerer.

Mindretallet kan stemme for de stillede ændringsforslag, der forbedrer lovforslaget, især på børnecensurområdet. Imidlertid er disse forbedringer ikke tilstrækkelige, og mindretallet kan derfor ikke stemme for lovforslaget, men vil på grund af forbedringerne undlade at stemme. Mindretallet kan dog, som anført, støtte de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

### Ændringsforslag

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

#### Til § 2

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Herudover kan instituttet yde støtte til andre aktiviteter til fremme af filmkunst, filmkultur og biografkultur i Danmark.«

#### Til § 3

2) I *stk. 7* udgår », og må ikke være medlemmer af de råd, der er nævnt i § 8«.

#### Til § 8

3) I *stk. 2* indsættes efter »indsigt« ordene: », der udpeges af det i § 9 nævnte kontaktudvalg«.

4) I *stk. 3* indsættes efter »indsigt« ordene: », der udpeges af det i § 9 nævnte kontaktudvalg«.

#### Til § 9

5) 2. *pkt.* affattes således:

»Kontaktudvalget har til opgave at følge instituttets virksomhed og afgive forslag herom til bestyrelsen og at udpege 2 medlemmer til Rådet for Spillefilm og 2 medlemmer til Rådet for Kort- og Dokumentarfilm, jf. § 8, stk. 2 og 3.«