

organisationens hjælp eller i Arbejdsretten kan få arbejdet normaliseret, kan der iværksættes en retshåndhævende arbejdsstandsning i henhold til de almindelige arbejdsretlige regler herom.«

6) Efter stk. 8 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 10. Arbejdsretten kan ikke idømme faglige ledere bod for organisationsansvar, hvis de under løbende overenskomststridige konflikter alene refererer synspunkter, der ligger til grund for medlemmernes strejker, eller på anden vis udtaler sig til offentligheden om politiske og organisatoriske forhold af betydning for forbundets medlemmer. Det forudsættes, at de faglige ledere ikke udtrykker aktiv støtte til den løbende konflikt.«

7) Efter stk. 8 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 11. På minimallønsområdet kan lønmodtagerorganisationer uden bodsansvar udtrykke deres opfattelse af lønforhold, når de reelle lønforhandlinger via overenskomsterne er henlagt til lokale drøftelser på virksomheden.«

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF og FP):

Til § 13

8) *Stk. 1, 2. pkt.*, udgår.

Af et *mindretal* (V og EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF og FP):

Til § 19

9) I *stk. 1* udgår », men ikke«, og i stedet indsættes: »og«.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 23

10) *Stk. 4* affattes således:

»Stk. 4. De ved lovens ikrafttræden verserende sager skal behandles efter de nye regler, jf. dog stk. 3.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Enhedslisten er klar modstander af, at lov-

forslagets § 4 medfører, at Arbejdsrettens formand og næstformænd beskikkes på livstid frem til udløbet af den måned, hvor den pågældende fylder 70 år.

Arbejdsretten er en særlig arbejdsmarkedstol til afgørelse af parternes aftaler og overenskomster. Den særlige kompetence gør, at det bør være muligt at foretage løbende ændringer i dommersammensætningen, således at der er en sammenhæng mellem Arbejdsrettens dommersammensætning og udviklingen i retsopfattelsen på arbejdsmarkedet.

Det er uholdbart, at fagbevægelsen mister enhver mulighed for at ændre på sammensætningen af de juridisk uddannede dommere, når de først er beskikket, ikke mindst, når det tages i betragtning, at fagbevægelsen har denne mulighed ved faglig voldgift.

Baggrunden for regeringens lovforslag er et forsøg på at efterkomme Den Europæiske Menneskerettighedskonventions krav om uafhængighed. Som det fremgår af betænkningens arbejde bag regeringens forslag (Betænkning nr. 1318/96, s. 19-20), så stilles der ikke krav om beskikkelse på livstid, men om en udnævnelsesperiode på 5-6 år samt om uafsættelighed i denne periode.

Enhedslistens ændringsforslag med automatisk rotation efter to beskikkelsesperioder på hver 5 år medfører, at konventionens krav efterleveres, samtidig med at den i langt højere grad end i dag sikrer mulighed for fornyelse og udvikling blandt de juridisk uddannede dommere.

Til nr. 2

Enhedslisten er enig med regeringen i, at Arbejdsrettens sammensætning i dag kan skabe en juridisk uholdbar situation, når f.eks. en organisation, der anlægger sag ved Arbejdsretten, skal repræsenteres af organisationer, der har klart modsatrettede interesser i sagen. I sådanne situationer efterlever Arbejdsretten ikke habilitetskravet. Dette var eksempelvis tilfældet med den åbenlyst fejlagtige Prosadom i sag nr. 90.328 fra 21. marts 1991.

Enhedslisten kan imidlertid ikke tilslutte sig regeringens forslag til at løse dette problem. Regeringens forslag er at fjerne organisationernes dommere, der har den relevante erfaring og viden, således at afgørelsen alene overlades til en højesteretsdommer uden denne erfaring og viden. Det skal her understreges, at