

Beretning nr. 4. Beretning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 18. december 1996

Beretning

om

implementering af arbejdstidsdirektivet

Udvalget har drøftet implementeringen af Rådets direktiv 93/104/EF om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden (arbejdstidsdirektivet) i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget en fælles skriftlig henvendelse fra Entreprenørforeningen, Bat-Kartellet og Byggeriets arbejdsgivere.

Udvalget har modtaget Arbejdsministeriets notat af 17. oktober 1996 om gennemførelse af arbejdstidsdirektivet samt notits af 27. september 1996 om gennemførelse af arbejdstidsdirektivet på baggrund af drøftelser med arbejdsmarkedets parter. Herudover henvises til ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 79 (jf. alm. del - bilag 123).

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer) kan erklære sig enig i arbejdsministerens konklusion om, at den arbejdsretlige del af arbejdstidsdirektivet i Danmark implementeres via aftalesystemet og uden opfølgende lovgivning. Flertallet tager i den forbindelse til efterretning, at regeringen meddeler Kommissionen, at Danmark nu har gennemført direktivet.

Flertallet henviser til Folketingets motiverede dagsorden af 30. november 1993, hvoraf bl.a. fremgår:

»at parterne i Danmark får mulighed for at implementere foranstaltninger inden for rammerne af aftalesystemet, herunder ved kollektive overenskomster og/eller aftale.«

Endvidere har flertallet noteret sig, at der af EU-Traktatens bestemmelser om arbejdsmarkedspolitikken i Den sociale Protokol konkre-

tiseres et nærhedsprincip i forhold til EU's arbejdsmarkedspolitik.

Flertallet lægger vægt på, at EU-kommissær Flynn i et brev af 10. maj 1996 til LO med kopi til FTF, AC og DA har udtalt, at en måde at gennemføre direktiver på vil »være ved behørig anmeldte kollektive overenskomster på nationalt plan. I Danmark ville man fortrinsvis vælge denne form for gennemførelse som forudsat i artikel 2, stk. 4. I tilfælde, hvor virksomheder eller enkeltpersoner ikke overholder deres forpligtelser, løses problemerne ved hjælp af de nugældende procedurer på arbejdsmarkedet i Danmark. Kun som en sidste udvej og som en sikkerhedsventil vil national lovgivning kunne komme på tale.«

Arbejdsmarkedets parter har oplyst, at der er indgået aftaler om implementering på de områder, hvor der i forvejen er overenskomstdækning.

Af notitsen af 27. september 1996 fremgår desuden, at »arbejdsmarkedets parter har i tråd med Flynn's udtalelser givet tilsagn om, at hvis de er eller bliver bekendt med, at enkeltpersoner eller grupper faktisk ikke får de rettigheder, de har krav på efter direktivet, vil parterne påtage sig en forpligtelse til at søge sådanne sager løst.«

Flertallet lægger vægt på, at en aftaleimplementering af arbejdstidsdirektivets arbejdsretlige del derfor er oplagt, idet arbejdsmarkedets parter traditionelt har aftalt vilkårene for arbejdstid, varighed af natarbejde, pauser m.v.

I dag er størstedelen af lønmodtagerne omfattet af en aftale, og flertallet er derfor af den opfattelse, at ikkeaftaledækkede lønmodtagere allerede har tilsvarende faktiske rettigheder via