

bindelse med ansøgning om at overgå til de nye vilkår.

Hermed skulle det være muligt for de lokale nævn at få indsigt i, om der bliver stillet urimelige krav fra enkelte af de nuværende tilladelseshavere i forbindelse med overgang til nyordningen. Hvis der er noget i aftalen, som er i strid med loven eller lovens intentioner, kan nævnet efter omstændighederne undlade at imødekomme ansøgningen.

Jeg må imidlertid fastholde, at de nuværende tilladelseshavere på en frekvens skal være enige om at overgå til de nye vilkår, hvis der skal være mulighed for networking på den pågældende frekvens i indeværende tilladelsesperiode. Hvis der ikke er enighed, må man vente, til alle nuværende tilladelser udløber.

Spørgsmål B:

»Ministeren bedes nærmere redegøre for, hvorfor Kulturministeriet ikke skønner, at det er nødvendigt at indføre »must carry«-regler for Københavnsområdet med henblik på at sikre fordelingen af begge kanaler i fællesantenneanlæg, og hvad ministeren mener, der evt. bør gøres, hvis den ene af de to kanaler i Københavnsområdet bliver fravalgt i fællesantenneanlæggene.«

Spørgsmålet om eventuel ændring af »must carry«-reglerne for lokal-tv i Københavnsområdet, således at begge lokal-tv-frekvenser bli-

ver omfattet af forpligtelsen, har været indgående drøftet med ordførerne for partierne bag mediaaftalen.

Det er Kulturministeriets opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for at ændre den gældende »must carry«-regel, for så vidt angår lokal-tv i Københavnsområdet.

Baggrunden herfor er, at Tele Danmarak Kabel-TV – som er den dominerende programdistributør – i øjeblikket fordeler begge kanaler i hele Københavnsområdet.

I Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune fordeles kanal 23 som »must carry«-kanal, medens kanal 60 – dvs. Kanal 2 – fordeles, fordi brugerne efterspørger denne kanal. I Københavns Amt er situationen omvendt.

Det er ministeriets forventning, at der – også efter nyordningen – fortsat vil være efterspørgsel efter begge kanaler. Der skønnes således ikke på nuværende tidspunkt at være behov for at gennemføre særlige »must carry«-regler for Københavnsområdet med henblik på at sikre fordelingen af begge kanaler i fællesantenneanlæg.

Skulle det vise sig, at den ene af de to kanaler i Københavnsområdet i større omfang fravælges af de tilsluttede husstande, er jeg villig til – efter forhandling med partierne bag den mediepolitiske aftale – at overveje en ændring af reglerne, således at begge kanaler bliver omfattet af »must carry«-forpligtelsen.