

*Spørgsmål nr. 11:*

»I bemærkningerne til nr. 12 i lovforslaget, jf. bilag 15, anføres det, at »organisationer... skal omfatte en væsentlig del af danske rettighedshavere til en bestemt art af værker.« Mener ministeren ikke, at dette udsagn strider imod EU's antidiskriminationsbestemmelser?»

*Svar:*

Lovforslagets § 1, nr. 12, indebærer, at de almindelige bestemmelser om aftalelicens også finder anvendelse på viderespredning i kabelanlæg m.v.

I bemærkningerne til bestemmelsen anføres det bl.a.:

»Aftalelicensen giver i hovedsagen kabelanlæggene ret til at udnytte værker af ikke-repræsenterede ophavsmænd, herunder også udenlandske ophavsmænd, på samme måde og på samme vilkår, som er fastlagt i den med organisationen indgåede aftale. Dette gælder, uanset om den aftalesluttende danske organisation arbejder på grundlag af fuldmagter fra udenlandske ophavsmænd eller ikke. De aftalesluttende organisationer skal godkendes af kulturministeren. Der henvises til ændringsforslag nr. 13 og bemærkningerne hertil.«

Efter den gældende ophavsretslovs § 50, stk. 2, giver aftalelicensen kun brugeren ret til at benytte de ikke-repræsenterede ophavsmænds værker på samme måde og på de samme vilkår, som følger af den aftale, der er indgået med organisationen. Det følger af denne bestemmelse, at udenlandske ophavsmænd, som ikke er repræsenterede af den aftalesluttende organisation, ikke får en dårligere retsstilling end de ophavsmænd, som er repræsenteret af organisationen.

Det fremgår endvidere af satellit- og kabeldirektivets art. 8, stk. 1, og art. 9, stk. 2, at medlemsstaterne på dette område skal gennemføre en eneretsordning baseret på kollektiv rettighedsforvaltning. Det må således anses at være i overensstemmelse med direktivet, at rettighederne kan klareres på grundlag af en aftalelicensordning.

En stort set tilsvarende ordning har i en årække været gældende i de andre nordiske lande.

Jeg finder på denne baggrund ikke, at bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 12, om de organisatoriske forudsætninger for den nye ordning er i strid med det EU-retlige ikkediskriminationsforbud.