

stitsministeriet vedrørende forbudets gyldighed skal anlægges ved landsretten, medmindre parterne vedtager, at sagen behandles ved byretten, jf. retsplejelovens § 225.

Flertallet har i denne forbindelse noteret sig justitsministerens tilsagn om, at man i nogle sager, der er egnede til mere generelt at belyse lovens anvendelsesområde m.v., vil være indstillet på at give fri proces til domstolsprøvelse, selv om den person, forbudet er udstedt over for, ikke opfylder de økonomiske betingelser for fri proces, jf. retsplejelovens § 331 om fri proces bl.a. i sager af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse.

Spørgsmålet om forbudets gyldighed kan endvidere prøves i forbindelse med en straffesag vedrørende overtrædelse af forbudet.

En del af flertallet (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at understrege, at dette lovforslag alene hjælper de beboere, som bor eller opholder sig i nærheden af rockertilholdssteder, men på ingen måde tager fat i det afgørende spørgsmål om bekæmpelse af rockernes omfattende og hensynsløse kriminalitet.

Flertallet ønsker derfor at understrege, at en effektiv bekæmpelse af rockernes og andres alvorlige kriminalitet bl.a. kræver, at beslutningsforslagene B 10 (forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet) (af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) m.fl.), hvis indhold første gang blev drøftet i Folketinget den 15. maj 1995 (F 45), og B 11 (forslag til folketingsbeslutning om en mere effektiv afsoning i fængsler og arresthuse og oprettelse af fængsler for stærke fanger) (af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.) straks vedtages.

Et mindretal inden for denne del af flertallet (Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder endvidere, at justitsministeren nu, som øverst ansvarlig for anklagemyndigheden, bør anvende grundlovens § 78 til at forbyde/opløse de to rockerorganisationer Hells Angels og Bandidos.

At disse to foreninger/organisationer »virker ved eller søger at nå deres mål ved vold«, fremgår klart af justitsministerens egne bemærkninger til lovforslaget. Her fastslås det, at

der i øjeblikket føres en rockerkrig mellem Hells Angels og Bandidos.

Det anføres endvidere, at disse foreninger/organisationer i deres indbyrdes krig anvender raketter, automatvåben og bomber. Endelig anføres det, at de allerede har begået drab og adskillige drabsforsøg.

Når dette sammenholdes med foreningernes tidligere kriminelle aktiviteter, herunder de talrige voldsdomme, som de enkelte medlemmer er idømt, forekommer det mindretallet at være helt evident, at det er justitsministerens ret og pligt at anvende grundlovens § 78 over for Hells Angels og Bandidos.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) tilføjer: Regeringen skal ikke have utak for dette lovforslag. Det er imidlertid utroligt, at regeringen og regeringspartierne først kan drives til handling, når rockerkrigen har udviklet sig til regulære kampe med brug af tunge militære våben. Hvis regeringen for år tilbage havde medvirket til at få givet politi og anklagemyndighed de fornødne lovhjemler, så kunne man måske have undgået en række af de voldsomme oplevelser med bombesprængninger, raketangreb m.v., som rockerkrigen har betydet på det seneste. Alt for længe har regeringen været optaget af at snakke uden om, når der i den offentlige debat er blevet krævet handling, og når oppositionspartier har fremsat forslag.

Rockerne har drevet gæk med myndighederne gennem systematisk at klage over politiets handlinger over for rockerne. Rockerne har i flere kommuner fået lokaler stillet til rådighed, finansieret af skatteyderne. Rockerne har udnyttet det forhold, at regeringen ikke har udvist tilstrækkelig handlekraft og mod til at få rockernes kriminelle fremfærd bremset. Rockerne har finansieret deres virke af økonomiske midler, hvis baggrund skattemyndighederne ikke tilstrækkeligt håndfast har søgt afdækket. Rockerne har i deres bygninger haft en adfærd, som ville være blevet stoppet af myndighederne, såfremt det havde været en smedeme-